

**«ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»**  
VI Международный форум

**ФОРУМ «Электронная неделя на Алтае»**  
26-30 июня 2017г.

**Итоговый документ**  
**VI Международного форума**  
**«ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»**

<b>ОГЛАВЛЕНИЕ</b> .....	Ошибка! Залка не определена.
<b>Часть 1. ЗАДАЧИ ФОРУМА «Электронная неделя на Алтае»</b> .....	<b>3</b>
<b>Часть 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРУМА «Электронная неделя на Алтае-2017»</b> .....	<b>4</b>
<b>Часть 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ и ВЫВОДЫ, представленные экспертным сообществом форума «Электронная неделя на Алтае-2017»</b> .....	<b>7</b>
Раздел 1. Итоги конференции "Информационные технологии в управлении: риски и возможности" (ИТУ).....	8
Раздел 2. Итоги работы регионального семинара «Методический сбор по актуальным вопросам технической защиты информации» .....	12
Раздел 3. Итоги работы площадки «Безопасность информационных технологий» .....	13
Раздел 4. Итоги работы площадки «Информатизация образования: новые технологии обучения и управления» .....	15
Раздел 5. Итоги работы площадки «Информационные технологии в туризме».....	18
Раздел 6. Итоги работы круглого стола «Информационная безопасность в кредитно-финансовой сфере на современном этапе» .....	21
Раздел 7. Итоги работы круглого стола «Информатизация образовательной организации в цифровую эпоху: направления, риски, поиски конструктивных решений».....	22
Раздел 8. Итоги работы расширенного заседания рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ "Сибирское соглашение" .....	25
Раздел 9. Итоги работы площадки-выставки «Образовательная робототехника XXI века» .....	28
Раздел 10. Итоги соревнований AltayCTF по компьютерной безопасности .....	30
Раздел 11. Итоги Слета ИТ-тимуровцев .....	32
<b>Часть 4. РЕШЕНИЯ форума «Электронная неделя на Алтае-2017»</b> .....	<b>35</b>
Итоговые решения экспертного совета форума.....	35
Приложение №1. Состав участников проекта ЭНА-2017. ....	37
Приложение №2. Анализ проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».....	39
Приложение №3. Проблематика и предложения по итогам работы площадки «Информатизация образования: новые технологии обучения и управления».....	44
Приложение №4. Проблематика и предложения по работе расширенного заседания рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение».....	47

## **Часть 1. ЗАДАЧИ ФОРУМА «Электронная неделя на Алтае».**

С 26 по 30 июня 2017 года в Алтайском крае прошел шестой ежегодный форум «ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ» (далее ЭНА), посвященный развитию и применению информационных технологий в различных отраслях жизнедеятельности общества.

Форум ЭНА проводится с 2012 года и предназначен:

- предоставлять возможности проведения различных тематических площадок, направленных на управленческую аудиторию предпринимателей, представителей органов власти, общественных деятелей, экспертов и СМИ, с целью проявления инновационного потенциала информационных технологий (далее ИТ) для различных отраслей деятельности;
- создавать условия для формирования новых замыслов, перспективных проектов и эффективных решений с использованием информационно-коммуникационных технологий с целью обеспечения экономического развития регионов РФ;
- привлекать внимание общества, бизнеса и государства к уникальному региону России — АЛТАЙСКОМУ КРАЮ, к его потенциалу, возможностям, достижениям, ценностям и результатам деятельности с целью развития ИТ-отрасли и стратегических отраслей на Алтае.

**ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ** представляет собой серию дискуссионных, экспертных, практических и образовательных мероприятий, направленных на реализацию **следующих задач:**

- проявление современных тенденций и инновационных подходов для реализации проектов с применением ИТ;
- рассмотрение ИТ-решений, направленных на улучшение качества жизни и предпринимательской деятельности;
- знакомство с успешными практиками применения информационных технологий в различных сферах деятельности;
- организация конструктивного диалога между представителями государственного и коммерческого сектора, деятелями общественных и некоммерческих организаций, а также потенциальными инвесторами бизнес-проектов в сфере ИТ;
- формирование консолидированного мнения экспертов по основным направлениям применения информационных технологий в регионе;
- развитие сети деловых контактов участников форума.

Организатор форума ЭНА - Ассоциация Обучающих Центров - на основании Положения об ЭНА предоставляет возможность различным компаниям, учреждениям и некоммерческим организациям присоединиться к форуму и организовать собственное мероприятие, направленное на решение вышеуказанных задач.

Стратегической задачей форума является помощь в формировании информационной культуры и реализации технологических изменений в жизнедеятельности государства, общества, организации и человека.

## Часть 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРУМА «Электронная неделя на Алтае-2017».

В 2017 году вышеизложенные задачи были реализованы совместными усилиями организатора форума ЭНА и организаторами отдельных мероприятий ЭНА-2017. Благодаря усилиям 12 руководителей некоммерческих организаций и 12 экспертов форума были проведены 17 основных мероприятий форума (см. Деловая программа форума ЭНА-2017), из них 5 крупных тематических конференций; 6 круглых столов, 3 профессиональных семинара и 3 социальных проекта для будущих профессионалов ИТ-отрасли. Форум проходил на 7 площадках города в помещениях Алтайского государственного университета, Алтайского государственного технического университета им. И.И.Ползунова, Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования, Администрации г. Барнаула и на территории парка-отеля «Чайка». Традиционно мероприятия объединены единой темой **«Риски и возможности информационных технологий»**.

Мероприятия проходили для различных сфер деятельности и функциональных компетенций в области ИТ-технологий, начиная от самых серьезных политических тем по безопасности и заканчивая роботизированными системами, сконструированными руками детей. Всего в мероприятиях форума приняло участие 126 спикеров и экспертов с 162-мя выступлениями.

В г. Барнауле 26-29 июня прошли крупные **конференции форума ЭНА-2017**:

- *"Информационные технологии в управлении: риски и возможности"* (организатор АНО «Институт национальной безопасности и управления рисками» (ИНБУР));
- *«Методический сбор по актуальным вопросам технической защиты информации»* (организатор Управление ФСТЭК России по Сибирскому Федеральному округу);
- *«БИТ Алтай»* (организатор МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ));
- *«Информатизация образования: новые технологии обучения и управления»* (организатор КГБОУ ДПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования» (КГБОУ ДПО АК ИПКРО));
- *«Информационные технологии в туризме»* (организатор Алтайская региональная ассоциация туризма (АРАТ)).

В 2017г. велась продуктивная и целенаправленная **работа круглых столов**:

- *«Совещание экспертного сообщества и организаторов мероприятий «Задачи форума ЭНА-2017»* (организатор Ассоциация Обучающих Центров);
- *«Информационная безопасность в кредитно-финансовой сфере на современном этапе»* (организатор МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ));
- *«Перспектива обучения информационным технологиям и повышение компетенций кадрового состава педагогов в школах»* (организатор КГБОУ ДПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования» (КГБОУ ДПО АК ИПКРО));
- *Расширенное заседание рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ "Сибирское соглашение"* (организатор Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» (МАСС));
- *Подведение итогов форума ЭНА-2017* (организатор Ассоциация Обучающих Центров);
- *Расширенный экспертный совет* (организатор Ассоциация Обучающих Центров).

Традиционно в рамках ЭНА-2017 осуществлены за счет спонсоров социальные яркие и профессиональные проекты для будущих специалистов в области информационных технологий и сегодняшних студентов, ориентированных на развитие технологий защиты информации:

- Слет ИТ-Тимуровцев Алтая (организатор АНО «Центр проектных решений общественно активных школ»);
- Межрегиональные межвузовские открытые соревнования в области информационной безопасности "AltayCTF-2017" (организатор Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова);
- Выставка-площадка "Образовательная робототехника XXI века" (организатор Ассоциация «Образовательная робототехника в Алтайском крае»).

В 2016 году в рамках форума ЭНА-2016 впервые был реализован проект по созданию галереи ИТ-решений. Вновь ИТ-галерея открылась 27 июня этого года, в которой представлены 24 инновационных ИТ-проекта, включая победителей конкурса «Лучшие проекты информатизации» 2015-2016гг. (см. Деловая Программа ЭНА-2017). Наряду с десятком лучших ИТ-решений Алтайского края в галерее ИТ-проектов свои решения представили ведущие лидеры ИТ-рынка России.

Мероприятия форума поддержали и приехали руководители и ведущие специалисты известных компаний по разработке ПО и информационных систем, таких как «1С» (Москва), «ИнфоТеКС» (Москва), «СофтЛайн» (Москва и Новосибирск), «Лаборатория Касперского» (Москва), «БТП» (Барнаул).

В мероприятиях форума приняли участие 1358 представителей коммерческих, государственных и общественных структур.

Форум принял представителей из 32 городов и 15 регионов РФ: Алтайский край, Иркутская область, Калужская область, Кемеровская область, город Москва, Новосибирская область, Омская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Марий Эл, город Санкт-Петербург, Свердловская область, Томская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ. Были и международные участники из Казахстана и Республики Бенин.

В период с 1 мая по 30 июня 2017 года посещаемость сайта форума [ituconf.ru](http://ituconf.ru) составила 2 999 посетителей с 5 749 визитами, 16 071 просмотров страниц. Средняя глубина просмотра - 3 страницы, среднее время на сайте – около 4-х минут.

За период проведения основных мероприятий организаторам представлено 114 анкет, в которых:

- 93 участника отметили, что темы, обозначенные на конференциях, получают применение и развитие в их деятельности;
- 56 участников отметили, что мероприятия форума существенно превзошли их ожидания, остальные участники указали, что ожидания оправдались полностью;
- В своих анкетах участники представили более 60 выводов, заключений и предложений к рассмотрению.

Активность участников говорит о живом восприятии тем, которые были рассмотрены на форуме. По их мнению, именно информационные технологии и электронные сервисы являются стратегическим инструментом изменения экономической ситуации для бизнеса и государства.

В ходе подготовки и проведения мероприятия участники форума ЭНА-2017 (эксперты, организаторы, партнеры, делегаты, координаторы, члены оргкомитета, волонтеры и спонсоры) действовали на основании Положения об ЭНА. Реализация проекта ЭНА осуществлялась командой из 21 человека, из них 7 координаторов, организационный комитет в составе 11

## «ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»

### VI Международный форум

человек и экспертный совет в составе 12 человек. (Приложение №1. Состав участников проекта ЭНА-2017).

В подготовке и проведении мероприятий форума участвовало 12 организаций: Ассоциация Обучающих Центров (г. Барнаул), МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (г. Москва), Ассоциация «Образовательная робототехника в Алтайском крае» (г. Барнаул), Алтайская региональная ассоциация туризма (г. Барнаул), Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» (МАСС) (г. Новосибирск), АНО «Центр проектных решений общественно активных школ» (г. Барнаул), АНО ВО «Институт национальной безопасности и управления рисками» (г. Барнаул), Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования (г. Барнаул), Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул), Алтайский государственный университет (г. Барнаул), Управление ФСТЭК по Сибирскому федеральному округу (г. Новосибирск) и МРОО «Союз ИТ-Директоров» (СоДИТ) (г. Москва).

Содействие форуму оказали Правительство Алтайского края; Министерство образования и науки Алтайского края; Управление связи и массовых коммуникаций Алтайского края; Управление Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу; Администрация г. Барнаула.

Проведение форума обеспечил вклад 14-и партнеров, благодаря которым и свершилось это событие. Ключевыми партнерами в 2017 году традиционно выступили барнаульские компании «Ключевые решения» и «БТП». Золотыми партнерами стали «ИнфоТекс» (г. Москва) и Фирма «1С» (г. Москва). Вновь поддержали форум компании «СофтЛайн», «Лаборатория Касперского» и группа электронных площадок ОТС-тендер. Серебряными партнерами стали компании «Центр информационной безопасности» и «Ростелеком». Ресурсную поддержку в части предоставления услуг и продуктов оказали компании «Альянс+», «РегионИнфо», «Гостиница «Русь», «Евразийское Транспортное Объединение», парк-отель «Чайка».

Более 15-ти информационных партнеров присоединились и активно участвовали в освещении «Электронной недели на Алтае-2017». В ходе подготовки и проведения мероприятий форума ежедневно представляли информацию профессионалы медиа-рынка, ключевые информационные партнеры: телевизионный канал «Катунь-24», информационный портал «Алтайская правда», радио «Комсомольская правда», СМГ, АМИК, Алтапресс, ТВ ГТРК Алтай, ТВ СМГ «Наши Новости», Радио «Маяк», газета «Вечерний Барнаул», радиоканал «Милицейская волна», радио «Вести ФМ» и др. В ходе проведения мероприятий форума обозначенными СМИ было выпущено свыше 50 публикаций, видеосюжетов, радиорепортажей и интервью, в том числе в прямом эфире.

Организаторы благодарят партнеров, экспертов и участников за доверие к форуму «Электронная неделя на Алтае» и вклад в его успешное проведение.

Результаты форума в виде предложений и рекомендаций для государственных структур, бизнеса и профессиональных объединений, представленных экспертами в ходе проведения мероприятий форума ЭНА-2017, сформированы в III части Итогового документа форума ЭНА-2017.

### **Часть 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ и ВЫВОДЫ, представленные экспертным сообществом форума «Электронная неделя на Алтае-2017»**

В рамках форума работал Экспертный Совет, задача которого состояла в выявлении основных проблемных областей применения ИТ в регионе, требующих пристального внимания в будущем году. Эксперты работали не только на самих мероприятиях форума, но и проанализировали все замечания и предложения, указанные участниками в анкетах.

Наиболее актуальные предложения и рекомендации были сформированы в рамках следующих мероприятий:

#### Конференции:

- "Информационные технологии в управлении: риски и возможности"
- Региональный семинар «Методический сбор по актуальным вопросам технической защиты информации»
- «БИТ Алтай»
- «Информатизация образования: новые технологии обучения и управления»
- «Информационные технологии в туризме»

#### Круглые столы:

- «Информационная безопасность в кредитно-финансовой сфере на современном этапе»
- «Перспектива обучения информационным технологиям и повышение компетенций кадрового состава педагогов в школах»
- Расширенное заседание рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ "Сибирское соглашение"

#### Социальные мероприятия:

- Площадка-выставка «Образовательная робототехника XXI века»
- Соревнования AltayCTF по компьютерной безопасности
- Слет ИТ-тимуровцев.

## **Раздел 1. Итоги конференции "Информационные технологии в управлении: риски и возможности" (ИТУ)**

Ключевым событием «Электронной недели на Алтае» традиционно стала VI Международная конференция «Информационные технологии в управлении: риски и возможности». Представители государственной власти, бизнеса и некоммерческих организаций встретились на единой площадке, чтобы обсудить современные тренды развития ИТ, а также связанные с этим развитием новые возможности для региона и новые риски. Основное внимание экспертов площадки было направлено на обсуждение только что утвержденной Стратегии развития информационного общества в России на 2017-2030 годы.

В рамках конференции приняли участие свыше 200 человек, из них 35 руководителей органов государственной власти из регионов РФ. 15 экспертов обозначили основные темы, высказали рекомендации, дали предложения и сделали выводы. Участники конференции проявили активность и представили 81 экспертное мнение.

В этом году направленность внимания экспертов проявилась в сфере государственного управления и подходов к развитию регионов благодаря информационным технологиям.

### **Спикеры и эксперты, принявшие участие в конференции:**

- **Максим Викторович ГЕРАСИМЮК**, начальник Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края (г. Барнаул)
- **Софья УЛЬЯНЦЕВА**, кандидат исторических наук, руководитель направления «Консалтинг в управлении документами» фирмы «1С» (г. Москва)
- **Валерий ТАЛИСМАН**, директор по инновационному развитию ООО «БТП», владелец консалтингового агентства «Pragmatic System» (г. Новосибирск)
- **Геннадий БАСОВ**, коммерческий директор ОАО «ИнфоТекС» (г. Москва)
- **Андрей МАКЛАКОВ**, директор филиала АО «ОТС» - оператора электронной торговой площадки «ОТС-тендер» (г. Новосибирск)
- **Алексей КОЗЫРЕВ**, генеральный директор Агентства защиты интеллектуальной собственности и инноваций (г. Барнаул)
- **Сергей БУЛАНОВ**, генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий», член Правления Международного методического совета по вопросам многоязычия и межкультурной коммуникации, к.п.н. (г. Москва)
- **Ирина БЕСПАЛОВА**, руководитель Удостоверяющего центра ООО «БТП» (г. Барнаул)
- **Наталья МАСЛОВА**, руководитель рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества на региональном уровне Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение», к.т.н. (г. Ханты-Мансийск)
- **Алла КИСЕЛЕВА**, директор компании «Центр Ключевых Решений» (г. Барнаул)
- **Татьяна БАСАРГИНА**, президент Ассоциации Обучающих Центров (г. Барнаул)
- **Юрий ШОЙДИН**, председатель экспертного совета форума ЭНА-2017, член правления Российского Союза Директоров ИТ (СоДИТ), член Экспертной сети EXPINET (г. Санкт-Петербург).

**Проблематика и предложения**

№	Проблематика	Предложение / Рекомендация
<b>1</b>	<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
1.1	Замедленное развитие бизнес-структур малого и микро-бизнеса.	Для равномерного развития малого и микро-бизнеса в регионе требуется соответствующее развитие ИТ в органах государственной власти (далее – ОГВ) в части сервисов. Основной упор развития ИТ в ОГВ необходимо направить на снижение административных барьеров и упрощение административных процедур.
1.2	Для создания технологического преимущества региона необходимо интенсифицировать работу по созданию ИТ-кластера Алтайского края.	Профильным ОГВ необходимо взять под контроль создание ИТ-кластера и разработать соответствующие меры поддержки.
1.3	Для реализации Стратегии развития информационного общества в России на 2017-2030 годы на региональном уровне необходимо обеспечить реализацию 63-го пункта Стратегии .	Предлагается рассмотреть возможность проработки предложений по внесению изменений в региональные планы развития совместно с ИТ-сообществом региона.
1.4	Для устойчивого развития бизнеса в регионе требуется ускорение принятия соответствующих нормативно-правовых актов (далее – НПА) в сфере облачной цифровой подписи.	Сформировать и направить соответствующий запрос в Министерство экономического развития Российской Федерации.
1.5	Отсутствие полной и корректной информации, а также отсутствие мер популяризации государственных электронных сервисов для бизнеса, таких как: госуслуги, онлайн кассы, система «Меркурий» и прочие .	Провести открытое совещание по популяризации государственных электронных сервисов с представителями ОГВ и бизнеса для выработки мероприятий для включения в имеющиеся и вновь формируемые государственные программы.
1.6	Затраты на техническое и технологическое переоснащение в рамках требований законодательства в области обязательного применения электронных сервисов могут существенно превышать возможности малого и микро-бизнеса региона.	<p>Определить государственную поддержку, в рамках которой необходимо осуществлять возмещение затрат при переходе на техническое и технологическое переоснащение в области обязательного применения электронных сервисов.</p> <p>Рекомендовать ОГВ разработать прозрачные критерии, согласно которым соответствующие организации смогут рассчитывать на поддержку государства.</p>
1.7	Сложность реализации мероприятий по	Для быстрого и эффективного решения

**«ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»**

VI Международный форум

	исполнению Указа Президента РФ от 17.04.2017 №171 "О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций" в связи с недостаточным уровнем автоматизации и сложностью проведения государственных закупок в региональных и муниципальных ОГВ.	задач по организации учета обращений граждан в Сибирском регионе рекомендовать заключение соглашения о сотрудничестве между Firmой «1С» (российским разработчиком программного обеспечения) и Центром технологий электронной демократии. Ключевой задачей определить – помощь региональным и муниципальным ОГВ в быстром внедрении программного продукта 1С: Учет обращений.
1.8	Проблемы, связанные с дополнениями по использованию электронной подписи (далее – ЭП). Полный текст анализа проблем применения и предложений в Приложении №2.	Предоставить анализ ситуации в профильный ОГВ для обсуждения и направления в Минкомсвязь.
<b>2</b>	<b>БИЗНЕС</b>	
2.1	Реализация задач цифровой экономики невозможна без изменения подходов к образованию и новых моделей компетенций.	Необходимо пересмотреть отношение к образованию и к формированию компетенций в области ИТ. Со стороны государства и бизнеса необходимо формировать <b>возможность</b> получения требуемых компетенций и образования, а использовать эту возможность необходимо при условии реального применения. То есть не учиться впрок.
2.2	Построение цифровой экономики невозможно без построения систем управления информацией, т.к. правильное построение движения информации автоматически оптимизирует бизнес-процессы и снижает различные риски организации.	Со стороны Правительства Алтайского края обратиться к лидерам ИТ- рынка для формирования соответствующих мероприятий в регионе. Бизнес-сообществу и торгово-промышленной палате (далее – ТПП) рассмотреть возможность представления данной темы на всех региональных мероприятиях в сфере ИТ.
2.3	Низкая заинтересованность бизнес-среды во вложении средств в процессы автоматизации своей производственной деятельности и использование электронных государственных сервисов не позволяет микро- и малому бизнесу конкурировать на рынках региона и страны в целом.	Необходимо проводить больше просветительской работы для бизнес-среды региона в сфере методологии построения систем управления информацией и в том числе систем электронного документооборота. Бизнес-сообществу и ТПП рассмотреть возможность представления данной темы на всех региональных мероприятиях в сфере ИТ, в том числе на мероприятиях, входящих в государственные программы развития.
2.5	Проблема защиты интеллектуальной собственности усиливается с развитием интернет-технологий и использованием	Необходима работа по популяризации мероприятий по сохранению интеллектуальной собственности и

	электронной информации.	ведению электронного бизнеса в правовом поле. При расчете бизнес-проектов рекомендуется включать в стоимость затраты на регистрацию и защиту интеллектуальной собственности владельцев. Бизнес-сообществу и ТПП рассмотреть возможность представления данной темы на всех региональных мероприятиях в сфере ИТ.
2.6	Для системы «Меркурий» необходимо разработать интерфейс для работы физических лиц по контролю за продуктами. Также рекомендуется использовать стандартный механизм Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) при идентификации пользователей «Меркурий».	Сформировать обращение от бизнес-сообщества к разработчикам системы для рассмотрения возможности включения указанных требований в планы по разработке системы «Меркурий».
2.7	Экспертами отмечается недостаточный и местами хаотичный уровень автоматизации малого и среднего бизнеса региона. Текущий уровень автоматизации не позволяет рассчитывать на востребованность электронных сервисов для реализации Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы.	Сформировать в регионе сервис, позволяющий микро- и малому бизнесу получить недорогую консультацию по вопросам автоматизации, соответствующую уровню зрелости своей компании. Оказывать помощь в расчете совокупной стоимости владения ИТ-ресурсов и целесообразности их вложений. Оказывать содействие при переходе на облачные технологии.

### ***Заключение экспертов***

Эксперты отмечают, что ИТ-компании региона подтверждают свою открытость к диалогу и готовность к сотрудничеству в части совместных усилий по реализации Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы. За истекший период существенно возросло количество сервисов и готовность их оптимального предложения бизнесу от ИТ-компаний в части снижения затрат на программное обеспечение и ИТ-инфраструктуру. Эксперты видят необходимость сконцентрировать усилия ИТ-компаний региона и ОГВ на реализацию Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы в рамках деятельности ИТ-кластера.

Эксперты обращают внимание на то, что государство вводит неоправданное обременение для микро- и малого бизнеса в период проявления кризисных эффектов в экономике. В частности, микро- и малый бизнес не только не освобождается от неоправданных затрат, но и накладываются новые. Внедрение технологии онлайн-касс, несомненно, важный и нужный шаг, но в действительности для микро- и малого бизнеса это приведет к закрытию ряда низкомаржинальных направлений, например, небольших магазинов в сельской местности. Эксперты считают необходимым для регионов с сильной ориентацией на сельское хозяйство рассмотреть возможность формирования соответствующих мер государственной поддержки в виде программ субсидирования или льготного использования государственных сервисов.

## **Раздел 2. Итоги работы регионального семинара «Методический сбор по актуальным вопросам технической защиты информации»**

Впервые в рамках форума прошел региональный семинар ФСТЭК России. На семинаре были затронуты следующие темы:

- Реализация государственной политики в области технической защиты информации, содержащейся в государственных информационных системах.
- Доведение требований законодательства по технической защите информации до руководителей и специалистов по технической защите информации органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Для удобства посещающих семинар был разделен на две части:

Часть 1. Закрытый семинар для руководителей подразделений по технической защите информации органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Алтайского края и Сибирского Федерального округа.

Часть 2. Закрытый семинар для специалистов органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Алтайского края и Сибирского Федерального округа с правом доступа к сведениям, составляющим государственную тайну.

### **Модератор:**

**Вероника Владимировна НЕЧАЕВА**, администратор информационной безопасности, главный специалист комитета информатизации Администрации города Барнаула.

### ***Спикеры и эксперты, принявшие участие в конференции:***

- **ЩЕКЛАЧЕВ Иван Владимирович**, заместитель начальника отдела Управления ФСТЭК России по СФО;
- **БУЛГАКОВ Виктор Николаевич**, заместитель руководителя Управления ФСТЭК России по СФО;
- **БУТИН Александр Викторович**, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе;
- **АНОХИН Виктор Ильич**, руководитель Управления ФСТЭК России по СФО;
- **ПРИЩЕНКО Александр Вальтемарович**, консультант отдела Управления ФСТЭК России по СФО.

### ***Заключение экспертов***

Заключения экспертов по данному разделу не публикуются.

### Раздел 3. Итоги работы площадки «Безопасность информационных технологий»

Это отраслевое мероприятие, посвященное вопросам информационной безопасности (далее – ИБ) для специалистов и руководителей в области информационной безопасности.

В программе конференции предусмотрено проведение различных секций, пленарных заседаний и практических сессий по вопросам утечки данных, реализации комплексной стратегии по безопасности, а также защиты проектов по ИБ от крупнейших экспертов рынка – членов АРСИБ. Особое внимание уделялось вопросам утечки данных, реализации комплексной стратегии по безопасности, разъяснению действующих требований законодательных и нормативно-правовых актов в сфере информационных технологий, информационной безопасности и обеспечения безопасности персональных данных.

Программа разделена на 4 секции:

- ГИС – информация — доступность или конфиденциальность;
- Законодательные новеллы и персональные данные;
- Защищенность АСУ ТП — требования регулятора и реалии;
- Дискуссия - Кадры решают все!

Традиционно состоялся круглый стол - разговор с регулятором отрасли.

#### Спикеры и эксперты, принявшие участие в конференции:

- **Виктор МИНИН**, Председатель Правления МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ), (г. Москва)
- **Виктор АНОХИН**, руководитель управления ФСТЭК России по Сибирскому федеральному округу, (г. Новосибирск)
- **Михаил ПЕРЕВЕРЗЕВ**, заместитель начальника управления, начальник отдела развития информационных систем и ресурсов Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края, (г. Барнаул)
- **Дмитрий ФРОЛОВ**, Советник начальника Главного управления безопасности и защиты информации Банка России, (г. Москва)
- **Евгений ДЕЛЮКИН**, председатель комитета информатизации администрации города Барнаула, (г. Барнаул)
- **Иван ЩЕКЛАЧЕВ**, Управление ФСТЭК России по СФО, (г. Новосибирск)
- **Александр ПРИЩЕНКО**, Управление ФСТЭК России по СФО, (г. Новосибирск)
- **Виктор БУЛГАКОВ**, Управление ФСТЭК России по СФО, (г. Новосибирск)
- **Вячеслав ДУДКОВИЧ**, УФСБ по Алтайскому краю, (г. Барнаул)
- **Павел ПЛЕТНЕВ**, ООО «ЦИБ», (г. Барнаул)
- **Александр МИШУРИН**, Главное государственное правовое управление Омской области, АРСИБ (г. Омск)
- **Дмитрий ГРИГОРЬЕВ**, ОАО «ИнфоТеКС», (г. Москва)
- **Евгений ПОПАНТОНАПУЛО**, НТЦ Атлас, (г. Новосибирск)
- **Константин САМАТОВ**, ТФОМС Свердловской области, УРТК им А.С. Попова, АРСИБ, (г. Екатеринбург)
- **Вероника НЕЧАЕВА**, Администрация города Барнаула, (г. Барнаул)
- **Анатолий КАНАЕВ**, Управление связи и массовых коммуникаций Алтайского края, (г. Барнаул)
- **Борис ОСЕПОВ**, «Лаборатория Касперского» в СФО и ДФО, (г. Москва)
- **Алексей ВАСИЛЬЕВ**, ЗАО «Перспективный мониторинг», (г. Москва)
- **Валерий ТАЛИСМАН**, ООО «БТП», (г. Новосибирск)
- **Андрей БАСАРГИН**, АНО ВО ИНБУР, (г. Барнаул)

**Проблематика и предложения**

№	Проблематика (выявленная проблематика)	Предложение / Рекомендация (что рекомендуют эксперты и участники)
<b>БИЗНЕС</b>		
1.1	<p>При возрастающем тренде реализации рисков ИБ и появлении новых угроз недостаток квалифицированных кадров на рынке. А выпускники вузов не соответствуют реалиям сегодняшнего дня.</p> <p>Необходимые навыки для работодателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- юридическая подкованность</li> <li>- подкованность в организационных вопросах</li> <li>- техническая грамотность</li> <li>- лояльность к компании</li> <li>- мотивированность</li> <li>- здоровье (психическое и физическое).</li> </ul>	<p>Предложения для работодателей в сфере ИБ «Курсы – наставничество – интерес»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация собственных курсов для студентов;</li> <li>- организация на предприятии системы «куратор – студент» для обеспечения кадрового запаса;</li> <li>- подготовка кадрового запаса со школьной скамьи.</li> </ul> <p>Рекомендации учебным заведениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тесное взаимодействие с вендорами (например: сертификаты о прохождении тех или иных курсов от потенциальных работодателей в рамках рассматриваемой программы), что приведет к быстрому освоению технологий;</li> <li>- научить студентов учиться;</li> <li>- рассмотреть возможность введения системы лицензирования специалистов после окончания вуза (например, раз в пять лет специалист должен подтверждать свою квалификацию);</li> <li>- разработать систему контроля педагогов как на уровень знаний, так и на педагогические компетенции;</li> <li>- введение прикладного образования (теория – практика);</li> <li>- разработка совместных проектов с вендорами (например по выдаче целевых грантов).</li> </ul>

**Заключение экспертов**

Ключевые проблемы сконцентрированы на отсутствии квалифицированных кадров и вопросах их подготовки.

#### **Раздел 4. Итоги работы площадки «Информатизация образования: новые технологии обучения и управления»**

Площадка информатизации образования является традиционным мероприятием ЭНА. Начав свое существование в форме круглого стола для специалистов по ИКТ из сферы образования и бизнеса, она в процессе своего развития прошла через форму конференции и в настоящее время стала сложным и разноплановым мероприятием. В программе площадки в текущем году было 3 семинара, круглый стол, диалоговая площадка, 15 мастер-классов и другие мероприятия. В 2017 году в работе площадки приняло участие более 200 специалистов системы образования: педагоги и руководители образовательных организаций Алтайского края и регионов РФ, руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, специалисты коммерческих компаний-партнеров в реализации образовательных проектов.

В рамках площадки рассматриваются актуальные вопросы, связанные с информатизацией образования, внедрением в практику образовательных организаций технологий электронного обучения и цифрового учебного оборудования, проблемами повышения эффективности использования цифрового оборудования и других технических средств обучения.

Организатором площадки является КГБУ ДПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования» при содействии Министерства образования и науки Алтайского края, ФГБОУ «Алтайский государственный университет» (АлтГУ).

#### **Спикеры и эксперты, принявшие участие в работе площадки:**

- **КОСТЕНКО Максим Александрович**, ректор КГБУ ДПО АК ИПКРО, кандидат социологических наук, доцент (г.Барнаул)
- **РЯЗАНОВ Михаил Анатольевич**, начальник управления информатизации ФГБОУ «Алтайский государственный университет», кандидат технических наук (г.Барнаул)
- **ВАЙНДОРФ-СЫСОЕВА Марина Ефимовна**, профессор Московского педагогического государственного университета, эксперт ИРИ, эксперт по ИКТ при МСЭ ООН, член-корреспондент МАН ИПТ, член-корреспондент МАНПО, член-корреспондент АИО, кандидат педагогических наук (г. Москва)
- **БУЛАНОВ Сергей Владимирович**, генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий», член Правления Международного методического совета по вопросам многоязычия и межкультурной коммуникации, кандидат педагогических наук (г. Москва)
- **РУБЦОВА Ольга Владимировна**, ректор Академии инновационного образования и развития, федеральный эксперт, кандидат педагогических наук (г. Москва)
- **ТОПОРОВ Андрей Владимирович**, руководитель представительства CUBORO России, коммерческий директор ООО «ИННОВАТИКА» (г. Новосибирск)
- **АКОПОВ Рубен Эрнестович**, руководитель проекта LECTA, Корпорация «Российский учебник» (г. Москва)
- **БУШИН Юрий Валентинович**, директор образовательных проектов - Корпоративный центр, ПАО «Ростелеком» (г. Барнаул)
- **ЛОБЗИНА Марина Ивановна**, заместитель генерального директора, издательство «Русское слово» (г. Москва)
- **КУТЫРЛО Ольга Викторовна**, заместитель директора филиала ФГБУ «Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина» в Тюменской области (г.Тюмень)
- **УШАКОВ Алексей Александрович**, заведующий лабораторией современных образовательных технологий КГБУ ДПО АК ИПКРО, кандидат педагогических наук (г.Барнаул)

**| Специалисты, принявшие участие в работе площадки:**

- **ЮРЦЕВА Светлана Сергеевна**, учитель информатики МБОУ «Гимназия № 42», г.Барнаул
- **ПУЗЫРНАЯ Елена Викторовна**, руководитель ассоциации «Образовательная робототехника в Алтайском крае», г. Барнаул
- **ГРЕБЕНКИН Иван Алексеевич**, заместитель директора по информатизации, учитель информатики МБОУ «Гимназия №74», г. Барнаул, руководитель КУМО учителей информатики, г. Барнаул
- **САДЧИКОВА Татьяна Владимировна**, ведущий методист центра информационных и управленческих технологий корпорации "Российский учебник", г. Москва
- **МАМЧУР Юлия Юрьевна**, начальник отдела инновационного проектирования КГБУ ДПО АКИПКРО, г. Барнаул
- **ТЕРНОВОЙ Олег Степанович**, начальник отдела информационных технологий и инноваций в образовании АлтГУ, г. Барнаул
- **МИТИНА Алена Александровна**, зав. кафедрой менеджмента и экономики в образовании КГБУ ДПО АКИПКРО, г. Барнаул

**Основные темы и вопросы площадки в 2017 году:**

- Современные технологии обучения
- Проблемы информатизации образования
- Проблема обеспечения соответствия системы образования требованиям информационного общества
- Обеспечение условий для научно-технического творчества учащихся

**В рамках площадки проведены следующие мероприятия:**

- Проведен анализ текущего состояния с поддержкой олимпиадного программирования школьников, обсуждение возможной программы совместной деятельности представителей различных образовательных организаций, направленной на повышение качества подготовки учащихся алтайских школ в области программирования, подготовки к ЕГЭ по информатике.
- Проанализирован опыт использования образовательной робототехники для повышения интереса детей к изучению практики и теории программирования, возрождению интереса к информатике как прикладной науке.
- Организованы мастер-классы от представителей образовательных организаций Алтайского края, демонстрирующие подходы к использованию информационных технологий в различных формах образовательной деятельности: цифровые лаборатории, 3D-моделирование, интерактивные технологии, дополненная реальность, дистанционное обучение, построение информационно-образовательной среды, техническое творчество.
- Организованы мастер-классы от ведущих экспертов: игровые формы деятельности, информационная безопасность, виртуальные технологии обучения, технические средства обучения.

**Проблематика и предложения**

	<b>Проблематика</b> (выявленная проблематика)	<b>Предложение / Рекомендация</b> (что рекомендуют эксперты и участники)
<b>1</b>	<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
1.1	Информатизация образования на современном этапе переживает дефицит образовательных практик, способных достичь нового качества образования средствами ИТ. Внедрение ИТ в большинстве случаев становится самоцелью, не обеспечивая повышения качества образования.	Оказывать содействие на региональном уровне для обеспечения отбора и распространения образовательных практик с применением ИТ, обеспечивающих присвоение компетенций 21 века. Рассмотреть возможность привлечения лидеров ИТ-рынка региона для формирования /создания практик с применением ИТ, возможно через участие в государственных программах.
<b>2</b>	<b>БИЗНЕС</b>	
2.1	Отсутствует механизм адаптации существующих учебных курсов к направлениям, определенным в Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы.	Рекомендовать образовательному сообществу (АКИПКРО, АлтГПУ, АГУ и др.) разработать контрольные мероприятия на аудит соответствия учебных курсов направлениям развития, определенным в Стратегии развития информационного общества на 2017- 2030 годы.
2.2	Выпускники, участники всероссийских олимпиад школьников по информатике выбирают центральные ВУЗы.	Нужно наладить более тесное взаимодействие с ИТ-бизнесом региона, найти компании, заинтересованные в подготовке молодых специалистов и готовые оказывать содействие в сопровождении талантливых школьников.

Остальные предложения представлены в Приложении №3 настоящего документа.

**Заключение экспертов**

Мероприятия площадки прошли успешно, участники мероприятий оставили в своих анкетах положительные отзывы и пожелания. Почти все отмечают, что будут использовать полученный опыт в своей профессиональной деятельности. В 2018 году планируется расширение тематики мероприятий программы площадки, в том числе на основе предложений и рекомендаций участников текущего года.

## Раздел 5. Итоги работы площадки «Информационные технологии в туризме»

Конференция «Информационные технологии в туризме» в рамках ЭНА проводится уже во второй раз. В этом году внимание экспертов было проявлено не только к условиям развития туристического рынка, но и в части его переформатирования при наступлении цифровой революции.

### *Спикеры и эксперты, принявшие участие в конференции:*

- **Юрий Владимирович ЗАХАРОВ**, начальник Управления Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу
- **Евгений Николаевич ПОЗДЕРИН**, заместитель начальника Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края
- **Борис Анатольевич ЧЕСНОКОВ**, президент Алтайской торгово-промышленной палаты, член Совета Алтайской ТПП, член Правления ТПП РФ
- **Сергей Александрович БОЛСУНОВСКИЙ**, директор краевого государственного бюджетного учреждения "Оператор электронного правительства Алтайского края"
- **Анна Евгеньевна Воронина**, руководитель отдела по электронному документообороту компании «Ключевые решения»
- **Дмитрий Владимирович ЧЕГРОВ**, начальник отдела реализации федеральных программ и проектов Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края
- **Анисет Габриэль КОЧОФА**, профессор, международный эксперт, заместитель Председателя «Африканской Деловой Инициативы» по взаимодействию с органами государственной власти, управления и дипломатическими структурами, посол
- **Константин Михайлович САМАТОВ**, начальник отдела по защите информации ТФОМС Свердловской области
- **Дарья Алексеевна ЧЕРНЫХ**, руководитель направления онлайн-технологий с госорганами, компания «Центр Ключевых Решений»
- **Елена Николаевна ЧУПИНА**, президент Алтайской региональной ассоциации туризма
- **Евгения Викторовна БРЕДИХИНА**, ведущий специалист проекта «Медиа-Эффект» (ГК «БТП»)
- **Виталий Евгеньевич ЛАЖИНЦЕВ**, генеральный директор интернет-агентства «Альянс+»
- **Андрей ГАВРИЛОВ**, проект-менеджер интернет-агентства «Регионинфо»
- **Юрий Юрьевич ШОЙДИН**, председатель экспертного совета форума ЭНА-2017, член правления Российского Союза Директоров ИТ (СоДИТ), член Экспертной сети EXPINET

### *Проблематика и предложения*

№	Проблематика	Предложение / Рекомендация
<b>1</b>	<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
1.1	Развитие туристического направления Алтайского края невозможно без активного взаимодействия Правительства Алтайского края с	Для определения мер поддержки туристического бизнеса в регионе и включения их в государственные программы поддержки Алтайской

	бизнес-сегментом.	региональной ассоциации туризма (АРАТ) рекомендуется собрать необходимые инициативы и предоставить в Правительство края.
1.2	Развитие туристического бизнеса региона невозможно без развития ИТ-составляющей на государственном уровне.	Провести совместное совещание соответствующего ОГВ и АРАТ с участием представителей бизнес-сообщества в области ИТ по включению наиболее необходимых мероприятий в существующие программы по стратегическому развитию ИТ в регионе.
<b>2</b>	<b>БИЗНЕС</b>	
2.1	Необходимость продвижения на региональном и федеральном уровне туристических услуг региональных операторов.	Необходимо более активно использовать Информационные Центры как для продвижения туристических услуг, так и самих туристических фирм и брендов. Рекомендуется на базе Информационных Центров создать единую информационную базу добросовестных поставщиков туристических услуг, включая частные дома и фриланс-участников.
2.2	На транспортном рынке существует сильное ценовое неравенство между авиационными перелетами из центральной части России в города Алтайского края. Стоимости авиабилетов, как правило, в два раза дороже, чем на аналогичные перелеты в другие города.	Целесообразно рассмотреть возможность подготовки обращения АРАТ и ТПП к Правительству Алтайского края о необходимом регулировании тарифов на авиабилеты, как минимум выравнивание цен с полетами в Новосибирск.
2.3	Затраты на техническое и технологическое переоснащение в рамках требований законодательства в области обязательного применения электронных сервисов (применение онлайн касс) могут существенно превышать возможности туристических фирм региона.	<p>Определить государственную поддержку, в рамках которой необходимо осуществлять возмещение затрат при переходе на техническое и технологическое переоснащение в области обязательного применения электронных сервисов.</p> <p>Рекомендовать ОГВ разработать прозрачные критерии, согласно которым соответствующие организации смогут рассчитывать на поддержку государства.</p>
2.4	Существенная нехватка информации юридическо-правового характера в части применения информационных технологий в туристическом бизнесе.	Предлагается рассмотреть возможность создания на базе АРАТ центра компетенций и консультирования по правовым и технологическим вопросам применения ИТ в туристическом бизнесе. Рассмотреть возможности партнерства с компанией БТП и российским разработчиком программных продуктов Фирмой «1С» (программное обеспечение,

		персональные данные, защита информации, государственные сервисы).
2.5	Направленное развитие туристического бизнеса региона возможно только при определении стратегически важных направлений развития и установки соответствующих целей	Рекомендуется в рамках деятельности АРАТ и при участии предпринимательского сегмента провести мероприятие по выбору приоритетных направлений развития, а также приоритетных технологий развития этих направлений

### ***Заключение экспертов***

В ходе обсуждений было предложено организовать открытую площадку для взаимного общения ОГВ, ТПП и бизнес-сегмента на базе Алтайской региональной ассоциации туризма (АРАТ). Эксперты отметили готовность ТПП Алтайского края и ОГВ участвовать в работе площадки на базе АРАТ для подготовки мероприятий и проведения совместной работы по созданию благоприятного предпринимательского (туристического) климата в регионе.

Также эксперты отмечают положительную тенденцию и готовность ряда ИТ-компаний региона участвовать в разработке новых идей, технологий и инструментов для развития и продвижения туристической отрасли Алтайского края.

## **Раздел 6. Итоги работы круглого стола «Информационная безопасность в кредитно-финансовой сфере на современном этапе»**

Традиционно круглый стол прошел в активном дискуссионном формате, особенно в части разъяснений действующих требований законодательных и нормативно-правовых актов в сфере информационных технологий и информационной безопасности в кредитно-финансовом секторе. Отдельное внимание уделено вопросам деятельности ФинЦЕРТ.

### ***Спикеры и эксперты, принявшие участие в конференции:***

- **Дмитрий ФРОЛОВ**, Советник начальника Главного управления безопасности и защиты информации Банка России, (г. Москва)
- **Дмитрий ГРИГОРЬЕВ**, руководитель обособленного подразделения ОАО «ИнфоТеКС», (г. Москва)
- **Алексей ВАСИЛЬЕВ**, Руководитель Центра мониторинга компании «Перспективный мониторинг», (г. Москва)
- **Александр БОНДАРЕНКО**, региональный представитель в СФО и ДФО «Лаборатории Касперского», (г. Москва)
- **Антон СЛОБОДЧИКОВ**, исполнительный директор НП «Алтайский банковский союз», (г. Барнаул)
- **Геннадий ПАНЧЕНКО**, Заместитель начальника Управления безопасности и защиты информации ГУ ЦБРФ по Алтайскому краю, (г. Барнаул)
- **Виктор МИНИН**, Председатель Правления МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ), (г. Москва).

### ***Проблематика и предложения***

<b>№</b>	<b>Проблематика</b> (выявленная проблематика)	<b>Предложение / Рекомендация</b> (что рекомендуют эксперты и участники)
	<b>БИЗНЕС</b>	
1.1.	Эксперты констатировали низкий уровень осведомленности в вопросах рисков использования ИКТ.	Предложения к АРСИБ: 1. Снять ролик по финансовой грамотности совместно с ФинЦЕРТом для пользователей, для сотрудников банков, несвязанных по своей деятельности с информационной безопасностью; 2. Пригласить специалистов от крупных российских банков (например Сбербанка).

### ***Заключение экспертов***

Необходимо регулярно проводить мероприятия, нацеленные на повышение уровня осведомленности в вопросах рисков использования ИКТ для всех возрастных категорий граждан.

Ключевые проблемы сконцентрированы на отсутствии квалифицированных кадров и вопросах где их брать.

## Раздел 7. Итоги работы круглого стола «Информатизация образовательной организации в цифровую эпоху: направления, риски, поиски конструктивных решений»

Круглый стол в рамках ЭНА был организован впервые. Основная задача, которая ставилась организаторами круглого стола – необходимость подготовки пакета предложений, которые возможно использовать при организации мероприятий в общеобразовательной школе, в части развития информационных технологий в образовательном и управленческом процессах.

### *Спикеры и эксперты, принявшие участие в обсуждении и выработке решений:*

- **КОЧОФА Анисет Габриэль**, профессор, международный эксперт, заместитель председателя «Африканской Деловой Инициативы» по взаимодействию с органами государственной власти, управления и дипломатическими структурами, посол (г. Москва)
- **КОСТЕНКО Максим Александрович**, ректор КГБУ ДПО АК ИПКРО, кандидат социологических наук, доцент (г. Барнаул)
- **МИНИН Виктор Владимирович**, Председатель Правления Межрегиональной общественной организации «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (МРОО «АРСИБ») (г. Москва)
- **КУДАЙБЕРГЕНОВ Куандык Чингизович**, член Высшего совета управления и соучредитель образовательной корпорации «Туран», директор колледжа «Туран» (Республика Казахстан, г. Астана)
- **БАСАРГИН Андрей Валерьевич**, проректор Института национальной безопасности и управления рисками (ИНБУР) (г. Барнаул).
- **ВАЙНДОРФ-СЫСОЕВА Марина Ефимовна**, профессор Московского государственного педагогического университета имени М.А.Шолохова, эксперт ИРИ, эксперт по ИКТ при МСЭ ООН, член-корреспондент МАН ИПТ, член-корреспондент МАНПО, член-корреспондент АИО, к.п.н. (г. Москва)
- **РУБЦОВА Ольга Владимировна**, ректор АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития» (г. Москва), аккредитованный эксперт Роскомнадзора, руководитель комиссии по образованию и науке Европейской экономической палаты, к.п.н. (г. Москва)
- **КУТЫРЛО Ольга Викторовна**, заместитель директора филиала ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина в Тюменской области (г. Тюмень)
- **ТИХОНОВ Федор Александрович**, заместитель директора по ИКТ Заводоуковской СОШ №2 (МАОУ «СОШ№2») (г. Заводоуковск)
- **БАСАРГИНА Татьяна Павловна**, президент Ассоциации Обучающих Центров (г.Барнаул)
- **ЛОБЗИНА Марина Ивановна**, заместитель генерального директора издательства «Русское слово» (г. Москва)
- **КАПЕЛЕВИЧ Любовь Геннадьевна**, руководитель УМО учителей информатики Павловского района Алтайского края (с. Павловск).

### *Проблематика и предложения*

№	Проблематика (выявленная проблематика)	Предложение / Рекомендация (что рекомендуют эксперты и участники)
---	---	--

<b>1</b>	<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
1.1	В существующих нормативных и основополагающих документах РФ («Стратегия развития информационного общества на 2017-2030» и Федеральный закон №131-ФЗ «О местном самоуправлении») нет разделов, определяющих как показатели эффективности информатизации образовательной организации (ОО), так и развитие стратегий управления информатизацией на муниципальном уровне.	При создании программ информатизации образовательной организации мыслить в направлениях: «оборудование», «программные средства», «люди-кадры», «требования регуляторов», «требования организации - важные задачи для качества образования».
1.2.	Возможности подключения школ к широкополосному интернету и скоростной связи низки во многих регионах.	Программы информатизации проектировать в местных сообществах в сотрудничестве с бизнес- и госструктурами на локальном партнерском соглашении.
<b>2</b>	<b>БИЗНЕС</b>	
2.1	Руководители образовательных организаций слабо представляют себе «процессы» информатизации – какие платформы, какие задачи решаются с использованием автоматизации.	В программах повышения квалификации руководителей образовательной организации делать отдельный блок «пробовать программы» для решения своих управленческих задач и совместно «проектировать» программы развития ИТ в образовательной организации на годичных (полугодичных) курсах и программах.
2.2.	Руководители ОО и педагоги мыслят «отдельными событиями и мероприятиями» в области ИТ.	Издательства учебной литературы вышли на новый уровень «электронные образовательные среды издательств», где представляются комплексные решения методической поддержки учителей различных предметов
2.3.	Отсутствие научного руководства, научных школ в области ИКТ для школы и эффективной работы по повышению качества образования в условиях конкретной образовательной среды.	«Как включить ИКТ в образовательный процесс?» с целью эффективной работы, повышения мотивации учения и результативности. Обобщение практик, проектирование новых образовательных сред совместно как социальные проекты (например, фонд Рыбакова поддерживает такие инициативы).
2.4.	Устаревание «железа», отсутствие специалистов по ремонту в сельских школах и множество персональных гаджетов у детей и педагогов, которые воспринимаются только как увлечение, развлечение.	Сделать планшет-телефон средством обучения (опыт Заводоуковская МАОУ СОШ №2), пригласить детей и педагогов для моделирования и демонстрации среды обучения на ЭНА-2018.

2.5.	Информатизация в школе рассматривается и как урок информатики, и как ИТ в других предметах. АИС «Сетевой город» как система управления, но нет комплексных подходов, программ, как выйти школе на новый уровень развития мышления педагогов, родителей, детей.	Изменение технологий обучения, включение в активное обучение в электронной среде и с современными гаджетами родителей и педагогов в ИРО и школах. Подготовка в магистратуре по программам электронного обучения преподавателей ИРО и школ. Кластеризация образовательного процесса.
2.6.	Отсутствуют научно обоснованные и утвержденные критерии «эффективности» ИТ технологий в школе?	Успешность по учебному предмету информатика через метапредметные и предметные олимпиады, конкурсы, СТФ-игры; Освоение языков и создание продуктов программирования для реальной эксплуатации в условиях конкретной школы, обмен проектными решениями на Фестивалях ИТ; Медиаобразование – создание собственного контента в школе и упорядочение «заимствований», развитие культуры защиты интеллектуальной собственности в информационном обществе, как показатель антиплагиата. Технология и информатика – это разные области или одна, так как в учебном плане ИКТ отнесена в технологию – труд!
2.7.	Практические не используются облачные технологии, цифровые подписи, система отчетности и т.д.	БИЦ - электронные библиотеки, Инфраструктурное контентное наполнение - роль ИРО.
2.8.	Нет методик и конкретных разработок он/офф-лайн обучения.	Организация конкурсов разработок методик для он/офф-лайн обучения.

### ***Заключение экспертов***

Эксперты отмечают высокую заинтересованность сообщества и результативность проведенного мероприятия. Можно резюмировать, что целесообразность проведения такой площадки в рамках Форума ЭНА подтверждена полностью.

Подготовлены методические рекомендации по разработке программ информатизации общеобразовательной организации.

Эксперты предлагают организаторам и заинтересованным партнерам форума рассмотреть возможность подготовки и проведения площадки для моделирования и демонстрации текстов программ информатизации образовательных организаций от ДООУ до ВУЗа и модельного опыта работы среды (как виртуальные классы).

## **Раздел 8. Итоги работы расширенного заседания рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ "Сибирское соглашение"**

Заседание Рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества на региональном уровне координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» (МАСС) состоялось 28 июня 2017г. в конференц-зале ученого совета Алтайского государственного университета.

Содействие в организации и проведении мероприятия оказали Управление связи и массовых коммуникаций Алтайского края, Ассоциация Обучающих Центров.

Повестка совещания:

1. О реализации стратегических документов по развитию информационного общества на региональном уровне (опыт регионов и рекомендации для актуализации и разработки региональных концепций информатизации);
2. Об организации юридически значимого электронного взаимодействия на региональном уровне.

Модераторами совещания были Сергей Аркадьевич Шубин, ответственный секретарь Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи, директор департамента информационных ресурсов, технологий и связи Межрегиональной Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение», г. Новосибирск; Наталья Рудегеровна Маслова, действительный государственный советник 1 класса, руководитель рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение», исполнительный директор автономной некоммерческой организации «Центр технологий электронной демократии», кандидат технических наук, г. Ханты-Мансийск.

В совещании приняли участие около 40 человек - представители органов власти, общественных организаций и бизнеса из регионов и муниципалитетов СФО, УрФО, городов Москвы, Санкт-Петербурга, в том числе в режиме ВКС.

В рамках программы было представлено 12 докладов и рассмотрены актуальные вопросы развития информационного законодательства; состояние и перспективы нормативно-правового обеспечения развития информационного общества; проблемы понятийного аппарата в информационной сфере и в области информационной безопасности; проблемы правового обеспечения развития информационного общества на региональном и муниципальном уровне; правовые аспекты внедрения юридически значимого электронного документооборота в органах власти.

***В представлении докладов и обсуждении приняли участие 18 спикеров и экспертов:***

- **Сергей Аркадьевич ШУБИН**, ответственный секретарь Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи, директор департамента информационных ресурсов, технологий и связи Межрегиональной Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение», г.Новосибирск.

- **Наталья Рудегервна МАСЛОВА**, действительный государственный советник I класса, руководитель рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение», исполнительный директор автономной некоммерческой организации «Центр технологий электронной демократии», кандидат технических наук, г. Ханты-Мансийск
- **Михаил Владимирович ПЕРЕВЕРЗЕВ**, заместитель начальника управления, начальник отдела развития информационных систем и ресурсов Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края, г. Барнаул
- **Андрей Валерьевич БАСАРГИН**, Президент Ассоциации Поставщиков Государственного Заказа, г. Барнаул
- **Ирина Александровна УВАРОВА**, заместитель Главы администрации г. Мегиона (ХМАО-Югра), доктор педагогических наук, г. Мегион
- **Анна Давидовна ТРАХТЕНБЕРГ**, старший научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, кандидат политических наук, г. Екатеринбург
- **Валентина Николаевна НЕМИНА**, начальник общего отдела Комитета по труду и занятости населения, г. Санкт-Петербург
- **Оксана Евгеньевна МАКЕЕВА**, директор автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Центр «Открытый регион», г. Ханты-Мансийск
- **Владимир Сергеевич ПИЧУГИН**, руководитель направления по работе с региональными администрациями, Департамент развития бизнеса в регионах РФ, Softline, г. Москва
- **Павел Юрьевич КАМИНСКИЙ**, директор Новосибирского филиала ООО «Техносерв», г. Новосибирск
- **Павел Валерьевич ПЛЕТНЕВ**, заместитель председателя Комитета по информационным технологиям Торгово-промышленной палаты Алтайского края, г. Барнаул
- **Олег Юрьевич КРИВОШЕИН**, "НПО ВЭСТ", главный технолог, г. Томск
- **Сергей Викторович СИДОРЕНКО**, ООО «Корус-Консалтинг СНГ», руководитель подразделения, г. Новосибирск
- **Максим Юрьевич СУШКОВ**, начальник Главного управления информационных технологий и связи Омской области, г. Омск
- **Андрей Владимирович МАКСИМЕНКО**, начальник Департамента развития информационного общества Администрации Томской области, г. Томск
- **Константин КУЛЕБАКИН**, консультант Департамента информационных технологий Кемеровской области, г. Кемерово
- **Евгений Михайлович ЗУБОВИЧ**, начальник Управления межведомственного взаимодействия, информационных технологий и связи Иркутской области, г. Иркутск
- **Анатолий Васильевич ДЮБАНОВ**, руководитель Департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области, г. Новосибирск.

### ***Проблематика и предложения***

Проблематика и предложения расширенного заседания рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ "Сибирское соглашение" представлены в Приложении №4 настоящего документа.

### ***Заключение экспертов***

На основе представленных докладов и обсуждений было решено рекомендовать ОИВ и ОМСУ регионов, входящих в МАСС, организовать реализацию Доктрины информационной безопасности России, Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы по определенной схеме, отработанной на примере Томской области.

Принято предложение Администрации г. Мегиона выступить пилотной площадкой по отработке типовых НПА и методик нормативно-правового обеспечения реализации стратегических документов по развитию информационного общества и внедрения ЮЗЭДО на муниципальном уровне.

## **Раздел 9. Итоги работы площадки-выставки «Образовательная робототехника XXI века»**

29 июня в Барнауле в третий раз состоялась выставка-площадка «Образовательная робототехника XXI века». Организатор выставки, ассоциация «Образовательная робототехника в Алтайском крае», пригласила к участию школьников, студентов, родителей, педагогов и творческие коллективы. Участники выставки смогли познакомиться со всеми гранями использования робототехники в школе: от начинающего уровня и соревновательной деятельности до возможности создания «Инженерной школы». В рамках площадки прошли актуальные мероприятия практической и теоретической направленности.

Участники мероприятия познакомились с образовательными робототехническими модулями, инновационными разработками в области робототехники, моделями роботов учащихся Алтайского края и других регионов России. На семинаре по продвижению и развитию образовательной робототехники шла речь о систематизации и обобщении опыта работы ассоциации «Образовательная робототехника в Алтайском крае». Кроме того, ведущие преподаватели из разных регионов России выступили с докладами по применению робототехнических конструкторов в образовательном процессе. Также учащиеся провели публичную защиту проектов и мастер-классы для всех возрастных категорий. Участники познакомились с образовательными конструкторами «Сделай и запрограммируй своего робота!», а также с другими конструкторами для обучения робототехнике.

Основная направленность выставки – привлечение внимания общества, бизнеса к профессиональной ориентации будущего поколения инженеров, робототехников, программистов.

### ***Участники площадки***

Студенты и доценты АлтГУ; студенты АлтГПУ; заместитель декана АГАУ; учащиеся и педагоги МБОУ «Гимназия №69», МБОУ «Гимназия №42», МБОУ «Гимназия №40», МБОУ «Гимназия №22», МБОУ «Гимназия №69», МБОУ «Гимназия №127», МБОУ «СОШ №55», МБОУ «СОШ № 64», МБОУ «СОШ № 94» г. Барнаула, МБОУ «Станционно-Ребрихинская СОШ», МБОУ «Тальменская СОШ № 6», МБОУ «Лицей №8» г. Новоалтайска, МКОУ «Сухо-Черновская СОШ», а также ученик 4 класса Гимназии № 1220 г. Москва и учащиеся Гимназии № 149 г. Красноярска; педагоги и воспитанники МБУ ДО «ЦРТДиМ» Железнодорожного района г. Барнаула и Барнаульского городского детско-юношеского центра; заведующий отделом КГБУДО «АКЦДОТИК Алтай»; технический директор ЗАО «АПАС»; воспитанники и педагоги студии детского творчества «Аяша»; директор ООО «Энерго»; руководитель IT и системный инженер-программист комитета по образованию; программисты УПФ г. Барнаула; экономист ООО «Алтайспец Запчасть».

### ***Итоги***

В результате работы площадки освещены вопросы, посвященные развитию робототехники в крае, в частности такие как: методика преподавания робототехники в школе, участие школьников в соревновательной деятельности, организация дистанционных олимпиад по робототехнике и очных олимпиад, освещение графика мероприятий, проводимых Ассоциацией «Образовательная робототехника в Алтайском крае», проработка преподавания робототехники в детском саду, применение проектно-исследовательской деятельности с использованием робототехники, использование робототехники в рамках ФГОС, метапредметность робототехники; представлены различные конструкторы для обучения робототехнике.

## **«ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»**

### **VI Международный форум**

Данное мероприятие объединило на своей площадке робототехников Алтайского края из различных организаций. Благодаря такому формату мероприятия, участники смогли познакомиться со всеми гранями использования робототехники в школе: начинающий уровень, соревновательная деятельность до возможности создания «Инженерной школы». А также площадка стала уже традиционным местом знакомства и общения.

## Раздел 10. Итоги соревнований AltayCTF по компьютерной безопасности

26 июня в Алтайском крае состоялись ежегодные соревнования по информационной безопасности «AltayCTF – 2017». В этом году в AltayCTF приняли участие 14 команд в зачете и 2 гостевые, а за день до соревнований организаторы и партнёры проводили открытые лекции по темам кибербезопасности и интернета вещей. В день проведения соревнований также проходила пресс-конференция, основной темой которой была история развития CTF-движения России, проблемы и перспективы.

В Алтайском крае первые межвузовские CTF-игры прошли в июне 2015 г. в рамках Форума «Электронная неделя на Алтае» (<http://itu2015.rf-seminar.ru/>).

Соревнования Capture the Flag (CTF - захват флага) проводятся в соответствии с международными правилами. В этом году организаторы выбрали боевую ситуацию - очный task-based тур (или jeopardy). За определенное время каждая команда должна решить несколько десятков заданий из области информатики и защиты информации, которые объединены в тематические категории: криптография, стеганография, администрирование, обратная инженерия, программно-техническая экспертиза, история информатики. Участникам игры необходимо было в течение одного игрового дня найти уязвимые места в программе, решив в общей сложности 47 задач.

**Организаторами соревнований «AltayCTF – 2017»** являются МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ), ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», CTF-команда АлтГТУ SharLike. Поддержку мероприятию оказали Управление связи и массовых коммуникаций Алтайского края, Министерство образования и науки Алтайского края. Партнерами соревнования выступили Удостоверяющий центр «БТИ», ПАО «Ростелеком», ООО «Центр информационной безопасности», Ассоциация поддержки инноваций, Ассоциация Обучающих Центров.

### *Участники*

#### **15 команд AltayCTF – 2017**

ReiDev — Колледж Алтайского государственного университета, г. Барнаул  
Крабы42 — МБОУ «Гимназия №42», г. Барнаул  
SUSlo.PAS — Новосибирский Государственный Университет  
Yozik — Институт космических и информационных технологий СФУ, г. Красноярск  
FoXXeS — НГУЭУ, г. Новосибирск  
Сборная АПЭК — Алтайский промышленно-экономический колледж, г. Барнаул  
ASU Team — АлтГУ, г. Барнаул  
KEVA — ТУСУР, г. Томск  
IFDN — ААСК, г. Барнаул  
Искатели — Алтайский политехнический техникум, г. Барнаул  
Hack2Win — АлтГТУ, г. Барнаул  
Life — СибГУТИ, г. Новосибирск  
7D — Алтайский государственный колледж, г. Барнаул  
БарнаулBSoD — Барнаульский государственный педагогический колледж, г. Барнаул

### *Итоги*

## «ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»

### VI Международный форум

Победителем соревнований в межрегиональном зачете в очередной раз стала команда **SUSlo.PAS** (Новосибирский Государственный Университет). Второе место — у команды **Крабы42** из Гимназии №42 (г. Барнаул). Третьей стала красноярская команда **Yozik**, представляющая ИКИТ СФУ.

В региональном зачете тройка призеров определилась следующим образом:

- 1 место - **Крабы42** (Гимназия №42)
- 2 место - **Hack2Win** (АлтГТУ им. И.И. Ползунова)
- 3 место - **ASU Team** (АлтГУ)

Таким образом, команда **Крабы42** смогла занять призовые места как в региональном, так и межрегиональном зачетах.

## Раздел 11. Итоги Слета ИТ-тимуровцев

Слет ИТ-тимуровцев проводится в Алтайском крае 4-й год. Его инициаторы – педагоги и школьники городов и ряда районов Алтайского края. Цель проекта – развитие благотворительности, добровольческой деятельности по отношению к пожилым гражданам; формирование позитивного и уважительного отношения к людям, чей опыт в ИТ-сфере не глубок. Современные тимуровцы через обучение компьютерной грамотности решают социальную задачу - повышение качества жизни пожилых людей, использование современных гаджетов для развития коммуникации и взаимодействия в местных сообществах. Уникальность проекта в том, что обучают людей серебряного возраста школьники в возрасте от 9 до 17 лет. В 2017 году к целевой категории ИТ-тимуровцев добавились школьники младших классов (проект «Белый блогер») и ИТ-тимуровцы других территорий Российской Федерации (проект «Познавая Алтай»).

Участниками слета стали 92 человека, в том числе команды школ и учреждений дополнительного образования Тюменцевского, Косихинского, Павловского, Алтайского районов Алтайского края, г. Бийска, г. Барнаула, г. Заводоуковска Тюменской области.

Почетными гостями стали члены Экспертного совета ЭНА, делегаты конференции ИТУ.

Среди ведущих мастер-классов, которые провели 20 экспертов Форума ЭНА-2017, были и молодые, начинающие эксперты: Михаил Лисовой (Гимназия №122 г. Барнаула) и Ярослав Митин (СОШ №94 г. Барнаула). Тематика мастер-классов была продиктована основными трендами ИТ-отрасли: геймификация образования, роботоконструирование, социально-проектная деятельность, освоение программных продуктов в части флеш-анимации, создания книг и рисования мультфильмов.

### *Спикеры и эксперты, принявшие участие в конференции:*

- **ВАЙНДОРФ-СЫСОЕВА Марина Ефимовна**, профессор Московского государственного педагогического университета имени М.А.Шолохова, эксперт ИРИ, эксперт по ИКТ при МСЭ ООН, член-корреспондент МАН ИПТ, член-корреспондент МАНПО, член-корреспондент АИО, кандидат педагогических наук (г. Москва)
- **РУБЦОВА Ольга Владимировна**, ректор АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития» (г. Москва), аккредитованный эксперт Роскомнадзора, руководитель комиссии по образованию и науке Европейской экономической палаты, кандидат педагогических наук (г. Москва)
- **КОЧОФА Анисет Габриэль**, профессор, международный эксперт, заместитель председателя «Африканской Деловой Инициативы» по взаимодействию с органами государственной власти, управления и дипломатическими структурами, посол (г. Москва)
- **УШАКОВ Алексей Александрович**, зав. лабораторией современных образовательных технологий КГБУ ДПО АК ИПКРО, член Ассоциации «Образовательная робототехника в Алтайском крае», кандидат педагогических наук (г. Барнаул)
- **АНТОШКИН Константин Александрович, ЮДАКОВА Светлана Александровна** МБУДО "Центр детского творчества" "Радуга" (г. Барнаул)
- **МАЛЮШИНА Елена Викторовна, ГОЛОЩАПОВА Марина Викторовна**, кураторы ИТ-тимуровцев МБОУ СОШ №17 г. Бийска
- **ВОЛКОВА Людмила Викторовна**, куратор ИТ-тимуровцев МБОУ СОШ №94 г. Барнаула
- **ЧУРИЛОВА Юлия Сергеевна**, МБОУ Лицей №3 г. Барнаула
- **МУРАТОВ Александр Юрьевич**, директор Алтайского технопарка «Кванториум» (г.Барнаул)

- **БУЛАНОВ Сергей Владимирович**, генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий», член Правления Международного методического совета по вопросам многоязычия и межкультурной коммуникации, кандидат педагогических наук (г. Москва)
- **КАРПОВИЧ Игорь Петрович**, исполнительный директор АНО «Центр современных образовательных технологий» (г. Москва)
- **ЛОСЕНКОВА Светлана Александровна**, куратор ИТ-тимуровцев, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ Контошинская СОШ Косихинского района
- **КОНОНОВА Вера Олеговна**, учитель физики и математики МБОУ Контошинская СОШ Косихинского района
- **КАСАТКИНА Антонина Александровна**, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ Контошинская СОШ Косихинского района
- **ШЕРШНЕВА Екатерина Тимофеевна**, директор МБОУ СОШ № 48 г. Барнаула
- **КОСТЯН Ольга Владимировна**, куратор ИТ-тимуровцев МБОУ СОШ №48 г.Барнаула
- **МИТИНА Алёна Александровна**, директор АНО «Центр проектных решений общественно-активных школ», зав.кафедрой менеджмента и экономики в образовании КГБУ ДПО АК ИПКРО, кандидат педагогических наук (г. Барнаул)
- **КОЛПАКОВА Наталья Владимировна**, старший преподаватель кафедры менеджмента и экономики в образовании КГБУ ДПО АК ИПКРО.

### *Проблематика и предложения*

№	Проблематика (выявленная проблематика)	Предложение / Рекомендация (что рекомендуют эксперты и участники)
<b>1</b>	<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
1.1	Отсутствие прозрачной и простой процедуры организации образовательного обмена между школами Алтайского края и Китаем, Монголией, Казахстаном и другими странами в каникулярный период .	Разработка и реализация проекта - Агитпоезд «Кругосветка ИТ-тимуровца». Использовать технологии онлайн-квеста или аналогичных. Привлечь к организации лидеров ИТ-рынка Алтая и ИТ-сообщества.
<b>2</b>	<b>БИЗНЕС</b>	
2.1	Малая мобильность, замкнутость сельской школы.	Рекомендуется: -провести сеть тематических слетов ИТ-тимуровцев и ИТ-фестивалей на базе школ в каникулярное время в 2018 году; -обратиться в Правительство Алтайского края для участия в программах гос.поддержки.
2.2	Информатизация образовательной среды школы очень низкая: нет четких представлений, что и как сделать, низкая ресурсная обеспеченность, нет подготовленных кадров.	Проекты информатизации школы разрабатывать совместно с бизнес-организациями и бизнес-партнерами, ИТ-сообществом Алтая.
2.3.	Безопасная среда в школе – это закрытая среда от ИТ-технологий: в	Обучать безопасному поведению учащихся, родителей, педагогов, но в

«ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»

VI Международный форум

	школах установлена контентная фильтрация - практически закрыты социальные сети.	открытой среде. Проводить обучение совместно с АРСИБ.
2.4	Мы не знаем, что в школах Алтайского края делается в области ИТ. Круг этих «революционеров» очень узок!	Сформировать проект «Поезд ИТ-Алтай» с целью посещения городов и сел Алтая в течение года и создать видеофильм «ИТ-школа Алтая». Обратиться в Правительство Алтайского края для участия в гос.программе. Привлечь ИТ-сообщества.

### ***Заключение экспертов***

Эксперты отмечают, что площадка работает эффективно, сохраняя стабильность участников и важное контентное содержание. Задача – развивать движение, показывать новые горизонты.

Эксперты предлагают организатору форума при проведении пятого – юбилейного – слета тимуровцев совместить идею семейного путешествия и Слета на базе одной из школ-участниц проекта «Тимуровцы информационного общества». Организовать за счет спонсорских пакетов участие всех делегаций движения общей численностью не менее 200 человек. Подготовить заявку на президентский грант 2 или 3 срока.

## Часть 4. РЕШЕНИЯ форума «Электронная неделя на Алтае-2017»

### *Итоговые решения экспертного совета форума:*

1. Принять проблематику и предложенные рекомендации, обозначенные экспертным советом по итогам проведения мероприятий ЭНА-2017. Работу экспертного совета в ходе подготовки, проведения и подведения итогов форума ЭНА-2017 считать компетентной и продуктивной.
2. Организатору форума для курирования и содействия выполнению решений по итогам мероприятий ЭНА-2017 сформировать группу Экспертного Совета для сотрудничества в период с сентября 2017 по сентябрь 2018 гг.
3. Организаторам мероприятий при участии экспертного совета проявить инициативу в реализации решений по итогам мероприятий и представить результаты выполнения по каждому из решений:
  - За период с июля по декабрь 2017 г. - до конца января 2018 г.
  - За период с января по май 2018г. - до конца мая 2018 г.
4. По результатам проведения ЭНА-2017 обозначить следующие выводы о перспективности мероприятий форума в 2018 году:
  - 4.1. Мероприятия, имеющие значительный потенциал развития и рекомендуемые к проведению в последующие годы:
    - Слет ИТ-Тимуровцев;
    - Тематическая площадка «Информатизация образования: новые технологии обучения и управления»;
    - Соревнования по компьютерной безопасности «AltayCTF».
  - 4.2. Мероприятия, требующие изменения формата и новых подходов:
    - Конференция «Информационные технологии в управлении: риски и возможности»;
    - Конференция «Информационные технологии в туризме»;
    - Конференция «БИТ-Алтай»;
    - Круглый стол «Информационная безопасность в кредитно-финансовой сфере на современном этапе».
5. Организатору форума опубликовать итоговый документ на ресурсе форума ЭНА и направить инфопартнерам ЭНА-2017 для освещения на ресурсах и в СМИ.
6. Организатору форума направить настоящий документ электронными средствами в адрес:
  - каждого участника форума ЭНА-2017;
  - каждого эксперта и спикера форума ЭНА-2017;
  - Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России);
  - Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России);
  - Правительства Алтайского края;
  - Министерства образования и науки Алтайского края;
  - Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края;
  - Управления Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу;
  - Администрации г. Барнаула;
  - Администратий и правительств регионов РФ;

**«ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»**

VI Международный форум

Томской области, Тюменской области, Красноярского края, Ленинградской области, Иркутской области, Калужской области, Кемеровской области, г. Москвы, Новосибирской области, Омской области, Республики Алтай, Республики Бурятия, Республики Марий Эл, г. Санкт-Петербурга, Свердловской области, Ханты-Мансийского автономного округа.

**Приложение №1. Состав участников проекта ЭНА-2017.**

**Организационный комитет ЭНА-2017**

**Председатель оргкомитета ЭНА-2017**

**Минин Виктор Владимирович** - Председатель Правления МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ)

- **Басаргин Андрей Валерьевич** - проректор АНО ВНО «Институт национальной безопасности и управления рисками» (ИНБУР), генеральный директор группы компаний «БТП»
- **Басаргина Татьяна Павловна** - президент Ассоциации Обучающих Центров, генеральный директор ООО «Ключевые решения»
- **Буланов Сергей Владимирович** – генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий», член Правления Международного методического совета по вопросам многоязычия и межкультурной коммуникации
- **Зрюмов Евгений Александрович** - декан факультета информационных технологий АлГТУ им. И.И. Ползунова
- **Маслова Наталья Рудегервна** – руководитель рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение», исполнительный директор АНО «Центр технологий электронной демократии»
- **Митина Алена Александровна** – директор АНО «Центр проектных решений общественно-активных школ», координатор проекта «Тимуровское движение»
- **Пузырная Елена Викторовна** - руководитель Ассоциации «Образовательная робототехника в Алтайском крае»
- **Рубцова Ольга Владимировна** – руководитель АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития»
- **Ушаков Алексей Александрович** – заведующий лабораторией современных образовательных технологий, доцент кафедры менеджмента и экономики в образовании КГБОУ ДПО «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования»
- **Чупина Елена Николаевна** – президент Алтайской региональной ассоциации туризма (АРАТ)

**Экспертный совет форума ЭНА-2017**

**Председатель экспертного совета ЭНА-2017**

**Шойдин Юрий Юрьевич** – член правления Российского Союза Директоров ИТ (СоДИТ), член экспертной сети EXPINET

- **Анисет Габриэль Кочофа**, профессор, международный эксперт, заместитель председателя «Африканской Деловой Инициативы» по взаимодействию с органами государственной власти, управления и дипломатическими структурами, посол
- **Басаргин Андрей Валерьевич**, проректор АНО ВНО «Институт национальной безопасности и управления рисками» (ИНБУР), генеральный директор группы компаний «БТП»
- **Басаргина Татьяна Павловна** - президент Ассоциации Обучающих Центров, генеральный директор ООО «Ключевые решения»

## «ЭЛЕКТРОННАЯ НЕДЕЛЯ на АЛТАЕ-2017»

VI Международный форум

- **Буланов Сергей Владимирович** – генеральный директор АНО «Центр современных образовательных технологий», член экспертного совета форума
- **Ильчук Александр Тимофеевич** – вице-президент Ассоциации Обучающих Центров
- **Кинфу Зенебе Тафессе** – доцент кафедры массовых коммуникаций РУДН, президент африканской диаспоры в России, эксперт ООН
- **Маслова Наталья Рудегервна** – руководитель рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение», исполнительный директор АНО «Центр технологий электронной демократии»
- **Минин Виктор Владимирович** - Председатель Правления МРОО «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности» (АРСИБ)
- **Митина Алена Александровна** – директор АНО «Центр проектных решений общественно-активных школ»
- **Поздерин Евгений Николаевич** – заместитель начальника Управления связи и массовых коммуникаций Алтайского края
- **Талисман Валерий Борисович** – директор по инновационному развитию ООО «БТП», владелец консалтингового агентства «Pragmatic System»

### Координационный центр ЭНА-2017

Директор координационного центра ЭНА-2017

**Ларионова Елена Геннадьевна** - координатор по юридическому и документационному обеспечению

- **Басаргина Татьяна Павловна** – координатор по программно-методической работе
- **Яблонских Анастасия Геннадьевна** - координатор по сопровождению официального сайта форума и маркетинговому сопровождению форума
- **Зими́на Елена Сергеевна** - координатор пресс-центра
- **Рожкова Ксения Викторовна** - координатор по сопровождению участников
- **Майдурова Галина Николаевна** - координатор по сопровождению гостей, партнеров и экспертов, прибывших из других регионов России и зарубежья, и по логистике
- **Кочанова Елена Павловна** - координатор по бытовому обеспечению

### Учредитель и организатор форума «Электронная неделя на Алтае»

**Ассоциация Обучающих Центров**

**Приложение №2.** Анализ проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

«16» марта 2017 года на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов по адресу <http://regulation.gov.ru/> опубликован Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», разработанный Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Изучение и анализ законопроекта показали, что не все поставленные Минкомсвязью России проблемы удастся решить принятием данного законопроекта.

Рассмотрим предложения Минкомсвязи России и проанализируем возможность решения проблем предлагаемыми уполномоченным органом мерами.

Описание предложений:

1) **Проблема:** отсутствие единого, законодательно закрепленного механизма подтверждения полномочий лиц, обращающихся в государственные информационные системы, что не позволяет ведомствам использовать унифицированные подходы к проверке полномочий лиц, осуществляющих информационное взаимодействие с такими ведомствами. Нарушение аккредитованными удостоверяющими центрами при создании и выдаче квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи требований Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», в том числе в части идентификацией (аутентификацией) лица, обратившегося за получением сертификата электронной подписи.

**Возражение:** на данный момент изменения, вносимые в ФЗ от 06.04.2011г. № 63-ФЗ, не предусматривают чёткую процедуру создания и выдачи сертификата ключа проверки электронной подписи, в том числе идентификации лица, обращающегося за получением сертификата электронной подписи, отличную от текущей редакции указанного закона. Отсюда следует, что удостоверяющим центром, являющимся уполномоченным федеральным органом (далее – государственный удостоверяющий центр), а также иными лицами, наделенными полномочиями по вручению квалифицированных сертификатов (многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг или нотариусов), создание, выдача СКП, идентификация (аутентификация) лиц будут осуществляться в том же порядке, в котором осуществляются в настоящее время аккредитованными удостоверяющими центрами. Таким образом, передача полномочий по изготовлению и выдаче квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи государственному удостоверяющему центру не решит поставленную разработчиками проекта проблему.

**Предложение:** урегулировать процедуру создания и выдачи сертификатов ЭП, в том числе идентификации (аутентификации) лица, чётко прописать и предусмотреть порядок ее осуществления удостоверяющими центрами.

Дополнительно к чётко прописанному порядку идентификации (аутентификации) лица выходом могут послужить и кардинальные меры в виде отмены возможности получать квалифицированные сертификаты ключей проверки электронной подписи лицами на основании доверенностей, введение требования о выдаче сертификата только лицу, являющемуся его владельцем. Но и здесь есть сложность в том, что не всегда существует реальная возможность получения сертификата лицом, являющимся его владельцем (например, если владельцем квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи является лицо с ограниченными возможностями).

Также вариантом решения проблемы может служить введение требования о получении квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи либо лицом,

являющимся его владельцем, либо иным лицом, обращающимся за получением сертификата электронной подписи, на основании нотариально заверенной доверенности. В настоящее время Федеральной нотариальной палатой реализован сервис проверки действительности доверенности.

Относительно единого механизма подтверждения полномочий лиц, обращающихся в государственные информационные системы, можно отметить, что в случае разработки и утверждения такого механизма законодателем, удостоверяющие центры будут им руководствоваться в своей деятельности и соблюдать.

2) **Проблема:** недостаточная эффективность существующей системы контроля за аккредитованными удостоверяющими центрами, в том числе обусловленной большой численностью таких УЦ, а также нарушения приказа ФСБ России от 27 декабря 2011 г. № 795 «Об утверждении Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи», требований Федерального закона от 06.04.2011г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

**Возражение:** в настоящее время ответственность Удоверяющих центров за нарушение обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области электронной подписи, установлена, в частности Федеральным законом от 28.12.2016 года № 471-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях была включена ст. 13.33 КоАП. Также для Удоверяющих центров с 08.07.2016 года вступило в силу требование о наличии финансового обеспечения убытков в сумме не менее чем 30 миллионов рублей и 500 тысяч рублей за каждое место осуществления лицензируемого вида деятельности. Тем самым меры на случай несоблюдения требований законодательства при создании и выдаче сертификатов, наступления убытков вследствие доверия информации, указанной в сертификате, на данный момент установлены и являются методом воздействия со стороны государства на удостоверяющие центры с целью соблюдения последними всех требований действующего законодательства.

Однако нормы, предусматривающие ужесточение требований к удостоверяющим центрам (учитывая тот факт, что часть УЦ на момент вступления в силу нормы имели и имеют в настоящее время действующую аккредитацию на условиях ранее действовавших норм) и ответственность за нарушение удостоверяющими центрами требований законодательства, действуют менее 1 (одного) года, из чего можно сделать вывод, что судить об эффективности норм пока рано.

Таким образом, встает проблема контроля удостоверяющих центров и их деятельности со стороны государства.

**Предложение:** решение проблемы видим не в сокращении коммерческих удостоверяющих центров и передаче функций по созданию и выдаче квалифицированных сертификатов государственному удостоверяющему центру, а в наведении порядка среди удостоверяющих центров, в усилении контроля за работой удостоверяющих центров.

В том числе функции контроля деятельности коммерческих удостоверяющих центров могут быть возложены на саморегулируемую организацию, которая будет контролировать определенную узкую сферу – деятельность удостоверяющих центров. При этом на законодательном уровне возможно закрепить право создания и выдачи квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи только за удостоверяющими центрами, вступившими в СРО, установить требования как к СРО, так и вступающим в СРО членам – удостоверяющим центрам.

В настоящее время институт СРО работает в строительной сфере, в сфере деятельности арбитражных управляющих, аудиторов. Создание института СРО в сфере деятельности удостоверяющих центров с обязательным вступлением УЦ в СРО не только усилит контроль над удостоверяющими центрами, но и уменьшит бюджетные расходы, сняв с государства дополнительные функции.

Касаемо невозможности контроля удостоверяющих центров в связи с их большим количеством, можно отметить, что:

- как уже сказано выше, нагрузку может снизить за счет введения обязательности вступления в СРО;

- в части плановых проверок уполномоченным органом: уполномоченный орган (Минкомсвязь России) проводит проверки соблюдения аккредитованными удостоверяющими центрами требований, на соответствие которым эти удостоверяющие центры были аккредитованы, включая выездные проверки, однако, учитывая количество удостоверяющих центров и осуществление проверок центральным аппаратом, можно сделать вывод, что осилить такой объем УЦ проблематично, в связи с чем не всегда возможно провести выездную проверку. Исходя из этого, необходимо четко регламентировать и урегулировать порядок проведения проверок, в том числе предусмотреть возможность проведения проверок должностными лицами на местах (в регионах). Например, все удостоверяющие центры имеют лицензии ФСБ России, однако проверки соответствия лицензионным условиям проводятся Управлениями в регионах, что позволяет сократить расходы и затраты, как финансовые, так и временные.

3) **Проблема:** сертификаты, выданные аккредитованными Минкомсвязью России удостоверяющими центрами, не могут быть использованы для проверки электронной подписи в информационных системах таких отдельных ведомств, в них отсутствуют требуемые ведомствами идентификаторы. Это ограничение привело к тому, что УЦ предлагают пользователям к приобретению квалифицированные сертификаты, предназначенные для работы с конкретным ведомством.

**Возражение:** в такое положение, когда для взаимодействия с отдельными государственными структурами и ведомствами удостоверяющие центры вынуждены выпускать электронные подписи, содержащие объектные идентификаторы конкретных структур и ведомств, коммерческие УЦ попали не по собственной инициативе и вине, а вынуждены следовать требованиям государственных структур, которые предъявляют собственные требования к сертификатам и обязывают заключать с ними отдельные соглашения, несмотря на то, что издан Приказ ФСБ России от 27.12.2011 года № 795 «Об утверждении Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи», который определил структуру квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи. Тем не менее, часть ведомств перешли полностью на прием электронных подписей, выпущенных аккредитованными удостоверяющими центрами, соответствующих требованиям Приказа ФСБ России от 27.12.2011 года № 795, а часть – остались на своем и требуют по-прежнему включение отдельного объектного идентификатора.

**Предложение:** удостоверяющие центры готовы выпускать электронную подпись, соответствующую единым требованиям с единой структурой сертификата, но на сегодняшний день на государственном уровне не созданы условия для реализации такой возможности. Необходимо выработать единые требования к структуре сертификата ключа проверки электронной подписи для взаимодействия со всеми государственными структурами, а также обязать все ведомства принимать квалифицированный сертификат, созданный по таким единым требованиям, и привести ведомственные нормативные акты и иные документы ведомств, касающиеся вопросов применения электронной подписи при взаимодействии с ведомством, к соответствию действующему законодательству.

4) **Проблема:** обеспечение безусловного доверия к информации, внесенной в сертификат электронной подписи, минимизация мошеннических действий за счет перевода процедур создания и выдачи квалифицированного сертификата в разряд государственных услуг.

**Возражение:** по мнению разработчиков законопроекта, его принятие обеспечит безусловное доверие к информации, внесенной в сертификат, за счет перевода процедур создания и выдачи (а также сопровождения) квалифицированных сертификатов в разряд государственных услуг. Однако считаем это предположение неверным. Во-первых, как уже излагали свою позицию в п. 1 настоящего документа, исходя из текста проекта изменений, процедура идентификации (аутентификации) лиц, обращающихся за получением электронной

подписи, будет осуществляться в порядке, предусмотренном в текущей редакции ФЗ от 06.04.2011 года № 63-ФЗ, который в настоящее время соблюдается аккредитованными удостоверяющими центрами. Иной порядок, которому должны следовать сотрудники государственного удостоверяющего центра и многофункциональных центров, не устанавливается.

Во-вторых, минимизации мошеннических действий перевод процедур создания и выдачи квалифицированных сертификатов в разряд государственных услуг также не будет способствовать. Процедура выдачи сертификатов ключей проверки электронной подписи будет производиться сотрудниками государственного удостоверяющего центра и многофункциональных центров в том же порядке, в котором в настоящее время производится действующими аккредитованными удостоверяющими центрами. К примеру, если подписи в доверенности на получение сертификата иным лицом, не являющимся владельцем ЭП, будут подделаны, то вряд ли каждый сотрудник государственного удостоверяющего центра и многофункционального центра будет обладать специальными знаниями в области почерковедения, чтобы обнаружить факт подделки (при ее хорошем исполнении). Будет проводиться стандартное визуальное сличение подписей, как это делается не только в сфере электронной подписи, но и в банковской сфере, различных сферах оказания услуг и т.д. Также в пример можно привести ситуацию, происходящую в настоящее время в области налоговой отчетности, когда юридические лица регистрируются на «подставных» лиц, указанных в едином государственном реестре юридических лиц и в качестве учредителя юридического лица, и в качестве лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица. Если в государственный удостоверяющий центр и многофункциональные центры обратится такое «подставное» лицо, то по формальным признакам все документы будут соответствовать установленным требованиям законодательства, а сотрудниками государственного УЦ сертификат электронной подписи будет создан и передан такому «подставному» лицу.

**Предложение:** нужно разрабатывать государственные меры, направленные на выявление мошеннических схем, борьбу с мошенниками, а не с аккредитованными коммерческими удостоверяющими центрами. Создание условий возможности взаимодействия государства и коммерческих удостоверяющих центров в борьбе с мошенничеством, связанным с использованием электронной подписи.

Можно провести анализ различных сфер применения электронной подписи, выявить «слабые» места, которыми могут пользоваться или пользуются лица, совершающие мошеннические действия, разработать порядок взаимодействия государственных органов и удостоверяющих центров, направленного на пресечение и уменьшение рисков совершения мошеннических действий. Возможно, составить общедоступный удостоверяющим центрам реестр лиц, в отношении которых факты мошенничества были выявлены государственными органами, выдача электронных подписей которым не рекомендуется или невозможна, или разработать иные меры по пресечению мошеннических действий, связанных с использованием электронной подписи.

5) **Проблема:** отсутствие централизованных процедур и механизмов создания и выдачи ключей и сертификатов усиленной квалифицированной электронной подписи, перевод процедур создания и выдачи (а также сопровождения) квалифицированного сертификата в разряд государственных услуг.

**Возражение:** нарушаются интересы лиц, обращающихся за получением сертификатов ключей проверки электронной подписи, которые лишаются права выбрать исполнителя, с которым сотрудничество является для них наиболее удобным и комфортным. Сфера услуг должны быть направлена и ориентирована на клиентов, каковой и является в настоящее время. При передаче функций по созданию и выдаче сертификатов государственному удостоверяющему центру и полномочий по выдаче сертификатов многофункциональным центрам оказание услуг станет бюрократизированным, лишится гибкости и адаптивности. В пример можно привести сроки оказания услуг, которые с наибольшей вероятностью будут

увеличены в разы. Зачастую сроки играют ключевую роль для клиента (заканчиваются сроки сдачи отчетности, заканчиваются сроки подписания контрактов и т.п.), в итоге создается ситуация, когда клиент готов предоставить все нужные документы, готов платить, но он не получит свою электронную подпись, потому что по регламенту государственного удостоверяющего центра предусмотрен строгий порядок действий в определенные сроки оказания услуг, которые еще не истекли. В итоге – клиент понесет наказание, к нему будут применены меры ответственности за то, что вовремя не были подписаны электронной подписью какие-либо документы.

Также объемы выпускаемых по всей стране электронных подписей внушительные; это сотни тысяч! Если коммерческие удостоверяющие центры лишатся права выдавать квалифицированные сертификаты ЭП, то весь этот объем падет на государственный УЦ. Электронную подпись не достаточно создать и выдать, клиентам требуется компетентная техническая поддержка и полное сопровождение. В настоящее время весь процесс налажен. В конкурентной борьбе за клиентов удостоверяющие центры постоянно совершенствуют и повышают качество оказываемых услуг, при этом соблюдая требования действующего законодательства.

В ином случае есть огромный риск, что взяв такой объем работы на себя, государственный удостоверяющий центр попросту с ним не справится. Отсюда возможны и технические сбои, и очереди за получением ЭП, и значительное увеличение времени оказания услуг, и невозможность получить своевременное сопровождение и консультацию, и иные негативные последствия; система потерпит коллапс.

**Предложение:** создание и выдача сертификатов ключей проверки электронной подписи – одно из направлений сферы оказания услуг, в которой существует и множество иных направлений, в которых работают коммерческие структуры. Государство не может взять на себя все сферы и стать исполнителем, чтобы избежать нарушения законов. Необходимо создать эффективные методы регулирования для упорядочения деятельности удостоверяющих центров и контроля этой деятельности.

Как уже было сказано ранее, для решения проблемы нужно урегулировать процедуру создания и выдачи квалифицированных сертификатов. Эффективным решением проблемы может послужить возложение на СРО контроля текущей деятельности аккредитованных удостоверяющих центров и соблюдения ими всех норм и требований.

б) Дополнительно к вышесказанному можно отметить значительные расходы и затраты, которые понесет бюджет в случае утверждения проекта поправок. Это и неполученные бюджетом от удостоверяющих центров налоги, которые оплачиваются в настоящее время, размер которых по предварительным расчетам превышает размер предполагаемых разработчиками проекта поступлений в бюджет от оплаты государственной пошлины. Это и затраты на создание рабочих мест, включая техническое обеспечение, наличие необходимо программного обеспечения, его последующее обновление. Это и затраты на выплату заработной платы сотрудникам, которые будут непосредственно заниматься созданием и выдачей сертификатов ключей проверки ЭП.

**Предложение:** экономически невыгодно для бюджета переводить услугу по созданию и выдаче сертификатов ключей проверки электронных подписей в разряд государственных услуг. Как уже говорилось, на сегодняшний день процесс выдачи сертификатов удостоверяющими центрами налажен. Нужно его урегулировать, и государство должно играть роль регулятора, а не исполнителя.

**Приложение № 3.** Проблематика и предложения по итогам работы площадки  
«Информатизация образования: новые технологии обучения и управления»

№	Проблематика (выявленная проблематика)	Предложение / Рекомендация (что рекомендуют эксперты и участники)
<b>1</b>	<b>БИЗНЕС</b>	
1.1	Отсутствует широкая информированность образовательного сообщества о Стратегии развития информационного общества в России на 2017- 2030 годы.	Рекомендовать образовательному сообществу (АКИПКРО, АлтГПУ, АГУ, и др.) разработать и реализовывать просветительские программы по изучению и пониманию перспектив развития образования в связи со Стратегией развития информационного общества в России на 2017-2030 годы.
<b>2</b>	<b>КОМПЛЕКСНЫЕ ВОПРОСЫ</b>	
2.1.	Уменьшение количества школьников, участвующих в олимпиадах по программированию (отсутствует преемственность в продолжении олимпиадной карьеры).	<p><b>ГОСУДАРСТВО</b></p> <p>Требуется организовать системную работу по пропаганде и развитию интереса среди школьников к программированию и информационным технологиям.</p> <p>Нужно обратить внимание на подготовку и повышение квалификации учителей информатики в области содержания информатики, связанным с развитием алгоритмического мышления и программированием.</p> <p>Необходимо обеспечить работу системы учета и сопровождения талантливых детей.</p> <p>Нужно обратить внимание на необходимость построения вертикали мероприятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Урок информатики – существует дефицит учителей информатики, подготовленных к развернутому преподаванию основ программирования в рамках содержания основной образовательной программы.</li> <li>2. Внеурочная деятельность – дефицит школьных учителей информатики, готовых вести факультативные занятия по программированию на углубленном уровне.</li> <li>3. Районные олимпиады по программированию – требуется обеспечение системной поддержки на краевом уровне.</li> <li>4. Региональные олимпиады по</li> </ol>

		<p>программированию – небольшое количество участников, из-за отсутствия системы массовой подготовки учащихся на районном и школьном уровне.</p> <p><b>БИЗНЕС</b></p> <p>Требуется найти региональные ИТ-компании, осознающие проблему и готовые взять на себя социальные обязательства совместно с государственными организациями и структурами, институтом повышения квалификации, по организации мероприятий, направленных на пропаганду выбора школьниками программирования в качестве предмета специализации: олимпиады, семинары, стажировки, профильные лагеря и т.д.</p>
2.2	Выпускники, участники всероссийских олимпиад школьников по информатике выбирают центральные ВУЗы.	<p><b>ГОСУДАРСТВО</b></p> <p>Нужно повысить интенсивность работы по доведению до сведения выпускников о содержании образовательных программ и условиях их реализации в высших образовательных организациях Алтайского края.</p> <p><b>БИЗНЕС</b></p> <p>Нужно наладить более тесное взаимодействие с ИТ-бизнесом региона, найти компании, заинтересованные в подготовке молодых специалистов и готовые оказывать содействие в сопровождении талантливых школьников.</p>
2.3	Отсутствует финансовая поддержка подготовки школьников тренерами-олимпиадниками высокого уровня.	<p><b>ГОСУДАРСТВО</b></p> <p>С целью оптимизации расходов предлагается приглашать тренеров-олимпиадников, в том числе из числа выпускников региональной системы образования, для работы в профильных сменах краевых детских лагерей. Предлагается создать одну или несколько краевых профильных смен в летних лагерях по олимпиадному и углубленному программированию, в том числе на основе интеграции с уже существующими сменами образовательной робототехники ассоциации «Образовательная робототехника в Алтайском крае».</p> <p><b>БИЗНЕС</b></p> <p>Предложить региональным ИТ-компаниям принять участие в организации профильных смен в детских</p>

		лагерях, в том числе на уровне реализации образовательной программы, с привлечением ИТ-специалистов компаний.
2.4.	Нарушена олимпиадная вертикальная преемственность. Школьники, показавшие результаты на олимпиадах начального уровня сложности, не получают поддержки для перехода на более сложный уровень.	<p><b>ГОСУДАРСТВО</b></p> <p>Институту повышения квалификации учителей необходимо обратить внимание на повышение квалификации учителей информатики в области программирования на базовом и олимпиадном уровне.</p> <p>С целью повышения уровня поддержки талантливых школьников предлагается создать на базе школ, у которых есть опыт подготовки детей к олимпиадам по программированию, сеть региональных центров подготовки юных программистов (инновационные общеобразовательные организации на системном уровне, обеспечивающие условия для подготовки детей в области программирования).</p> <p>Предлагается оказать целевую поддержку учителям, которые на инициативном уровне осуществляют углубленную подготовку учащихся в области программирования и сформировать из них группу региональных представителей олимпиадного движения.</p>
		<b>БИЗНЕС</b>
		<p>Предложить туристическим и ИТ-компаниям региона рассмотреть возможность организации и проведения на базе Горного Алтая межрегионального профильного детского лагеря по программированию, робототехнике и информационной безопасности.</p> <p>Данный лагерь не только может обеспечить решение задачи презентации Алтайского края как инновационного региона, но и позволит создать условия для работы с талантливыми школьниками региона, показавшими высокие результаты в течение года на краевых и районных олимпиадах по программированию.</p>

**Приложение № 4.** Проблематика и предложения по итогам работы расширенного заседания рабочей группы Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение»

№	Проблематика (выявленная проблематика)	Предложение / Рекомендация (что рекомендуют эксперты и участники)
<b>1</b>	<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
1.1	Несистемное формирование информационного законодательства через ситуационное внесение изменений и актуализацию правовых норм и актов, их непрерывное исправление и дополнение негативно сказывается на их реализации.	Необходима систематизация и кодификация законодательства в информационной сфере. Кроме того, требуется обобщение опыта реализации базовых федеральных законов и законодательства субъектов Российской Федерации, дальнейшее укрепление правовой активности и учета особенностей регионов в этих процессах.
1.2	Недостаточное правовое обеспечение и слабая система правоприменения препятствуют реализации стратегических документов в сфере развития информационного общества на региональном и муниципальном уровне, в том числе в решении вопросов обеспечения информационной безопасности.	Эффективная нормотворческая работа, совершенствование информационного законодательства и системы правоприменения возможны только на основе правового обеспечения информационной безопасности с учетом международного сотрудничества и решения задач, определенных Стратегией национальной безопасности, Доктриной информационной безопасности России, Стратегией развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы.
1.3	Несовершенство нормативно-правового обеспечения применения информационных и коммуникационных технологий для развития социальной сферы, системы государственного управления, взаимодействия граждан и государства.	Совершенствование нормативно-правового обеспечения применения информационных и коммуникационных технологий для развития социальной сферы, системы государственного управления, взаимодействия граждан и государства по направлениям:  а) реализация проектов по повышению доступности качественных медицинских услуг и медицинских товаров;  б) создание различных технологических платформ для дистанционного обучения в целях повышения доступности качественных

<p>1.4</p>	<p>Отсутствие единой системы стратегического планирования в сфере развития информационного общества на разных уровнях управления, взаимосвязанной с системой территориального и бюджетного планирования.</p> <p>Несовершенство нормативного правового обеспечения реализации стратегических документов по развитию РИО и информационной безопасности.</p>	<p>образовательных услуг;</p> <p>в) совершенствование механизмов предоставления финансовых услуг в электронной форме и обеспечение их информационной безопасности;</p> <p>г) стимулирование российских организаций в целях обеспечения работникам условий для дистанционной занятости;</p> <p>д) развитие технологий электронного взаимодействия граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления наряду с сохранением возможности взаимодействия граждан с указанными организациями и органами без применения информационных технологий;</p> <p>е) применение в органах государственной власти Российской Федерации новых технологий, обеспечивающих повышение качества государственного управления;</p> <p>ж) совершенствование механизмов электронной демократии;</p> <p>з) обеспечение возможности использования информационных и коммуникационных технологий при проведении опросов и переписи населения;</p> <p>и) создание основанных на информационных и коммуникационных технологиях систем управления и мониторинга во всех сферах общественной жизни.</p> <p>Рекомендовать ОИБ и ОМСУ регионов, входящих в МАСС, организовать реализацию Доктрины информационной безопасности России, Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы на основании положений Стратегии 54, 56; 57; 59; 63; 65 с учетом ее целей и задач по следующей примерной схеме:</p> <p>1. а) Подготовить изменения в отраслевой стратегический документ субъекта РФ по развитию информационного общества;</p>
------------	---	---

	<p>Несогласованность разработки стратегических документов региона и муниципалитета с документами в сфере развития информационного общества, недостаточная проработанность механизмов их реализации.</p> <p>Несовершенство методологических подходов к разработке и реализации стратегических и концептуальных документов и НПА.</p>	<p>б) Разработать отраслевой стратегический документ субъекта РФ по развитию информационного общества.</p> <p>2. Организовать обсуждение и утверждение Стратегического документа субъекта РФ по развитию информационного общества с изменениями или отраслевого Стратегического документа субъекта РФ по развитию информационного общества.</p> <p>3. Организовать внесение изменений в соответствующий раздел Стратегии социально-экономического развития субъекта РФ.</p> <p>4. а) Подготовить изменения в План реализации (дорожную карту) отраслевого стратегического документа субъекта РФ по развитию информационного общества;</p> <p>б) Разработать План реализации (дорожную карту) отраслевого стратегического документа субъекта РФ по развитию информационного общества.</p> <p>5. Организовать внесение изменений в отраслевую Государственную программу субъекта РФ по развитию информационного общества.</p> <p>6. Организовать внесение изменений в соответствующие НПА субъекта РФ в сфере развития информационного общества и отраслевые документы социально-экономического развития в соответствии с задачами Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы (в сфере экономики, образования, здравоохранения, ЖКХ и др.).</p> <p>7. Организовать реализацию вышеуказанных документов и мониторинг результатов их исполнения, в том числе:</p> <p>1) Подготовить Методические рекомендации по реализации вышеуказанных документов на уровне региона и муниципалитетов.</p> <p>2) Организовать проведение Методических семинаров по реализации вышеуказанных документов на уровне региона и муниципалитетов.</p>
--	---	--

<p>1.5</p>	<p>Малая доля регионов и муниципалитетов, утвердивших стратегические и концептуальные документы в сфере развития информационного общества.</p> <p>Недостаточно НПА, методических рекомендаций и типовых решений на региональном и муниципальном уровне по реализации Доктрины информационной безопасности в России, Стратегии развития информационного общества в РФ.</p>	<p>3) Организовать взаимодействие с ОМСУ, СМИ и НКО субъекта РФ для реализации и популяризации решений вышеуказанных документов по развитию информационного общества.</p> <p>Организовать экспертную поддержку комплексного внедрения проектов в рамках задач Стратегии и отработки типовых решений для ОМСУ со стороны членов и экспертов рабочей группы.</p> <p>Поддержать предложение Администрации г. Мегиона ХМАО-Югры выступить пилотной площадкой для разработки пакета нормативных правовых документов по реализации Доктрины информационной безопасности в России, Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы.</p>
<p>1.6</p>	<p>Недостаточное нормативно-правовое и организационно-методическое обеспечение внедрения юридически значимого электронного документооборота (ЮЗЭДО) на региональном и муниципальном уровне.</p>	<p>Организовать разработку, адаптацию и актуализацию документов для внедрения ЮЗЭДО с учетом новых Стратегических документов и НПА на региональном и муниципальном уровне.</p>
<p><b>2</b></p>	<p><b>БИЗНЕС</b></p>	
<p>2.1</p>	<p>Несовершенство нормативно-правового обеспечения решения основных задач применения информационных технологий в сфере взаимодействия государства и бизнеса.</p>	<p>Совершенствование нормативно-правового обеспечения решения основных задач применения информационных технологий в сфере взаимодействия государства и бизнеса, таких как:</p> <p>б) создание условий для развития электронного взаимодействия участников экономической деятельности, в том числе финансовых организаций и государственных органов;</p> <p>в) использование инфраструктуры электронного правительства для оказания государственных, а также востребованных гражданами коммерческих и некоммерческих</p>

		<p>услуг;</p> <p>г) продвижение проектов по внедрению электронного документооборота в организациях, создание условий для повышения доверия к электронным документам, осуществление в электронной форме идентификации и аутентификации участников правоотношений;</p> <p>е) сокращение административной нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности вследствие использования информационных и коммуникационных технологий при проведении проверок органами государственного и муниципального контроля (надзора) и при сборе данных официального статистического учета;</p> <p>ж) создание электронной системы представления субъектами хозяйственной деятельности отчетности в органы государственной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также сохранение возможности представления документов традиционным способом;</p> <p>и) разработка мер, направленных на внедрение в российских организациях, в том числе в организациях жилищно-коммунального хозяйства и сельскохозяйственных организациях, российских информационных технологий, включая технологии обработки больших объемов данных, облачных вычислений, интернета вещей;</p> <p>к) обеспечение дистанционного доступа к банковским услугам, в том числе внедрение единых подходов к проверке сведений, предоставляемых при банковском обслуживании, в электронной форме;</p> <p>л) развитие трансграничного информационного взаимодействия, в том числе обеспечение трансграничного пространства доверия к электронной подписи.</p>
--	--	--